

การจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนโนนสีดาวิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต1

TEACHER DEVELOPMENT FOR CLASSROOM RESEARCH IN NONSEEDAWITTAYA
SCHOOL UNDER THE ROJET EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 1

ส่องหล้า บุญอรัญ

บทคัดย่อ

การพัฒนาบุคลากรเรื่องการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนโนนสีดาวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาประสิทธิภาพหลักสูตรการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียน 2) พัฒนาความรู้เรื่องการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียนของบุคลากรโรงเรียนโนนสีดาวิทยา 3) พัฒนาทักษะการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียนของบุคลากรโรงเรียนโนนสีดาวิทยา 4) เปรียบเทียบความรู้เรื่องการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียนของบุคลากรโรงเรียนโนนสีดาวิทยาก่อนและหลังการประชุมเชิงปฏิบัติการ) ศึกษาความพึงพอใจของบุคลากรโรงเรียนโนนสีดาวิทยาที่มีต่อการพัฒนาบุคลากรเรื่องการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียน) เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนโนนสีดาวิทยา โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ จำนวน 2 วงรอบ

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ บุคลากรโรงเรียนโนนสีดาวิทยา ปีการศึกษา 2552-2553 จำนวน 5 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย 1) แบบตรวจสอบความรู้ก่อนและหลังการประชุมเชิงปฏิบัติการ 2) แบบสังเกตการณ์ฝึกปฏิบัติการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียนตามแบบฝึก 3) แบบประเมินผลการทำงานวิจัยในชั้นเรียน 4) แบบสอบถามความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียน และ 5) แบบบันทึกข้อมูลระดับผลเรียนของนักเรียน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย พบว่า

1. หลักสูตรการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการพร้อมแบบฝึกปฏิบัติการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียนของบุคลากรโรงเรียนโนนสีดาวิทยา มีประสิทธิภาพ 84.76 / 90.44 เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด 80/80
2. ความรู้เรื่องการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียนของบุคลากรโรงเรียนโนนสีดาวิทยาโดยรวมอยู่ในระดับมาก
3. ทักษะการปฏิบัติการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียนของบุคลากรโรงเรียนโนนสีดาวิทยาโดยรวมอยู่ในระดับมาก
4. ความรู้เรื่องการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียนของบุคลากรโรงเรียนโนนสีดาวิทยา หลังการประชุมเชิงปฏิบัติการสูงกว่าก่อนการประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยมีคะแนนเพิ่มขึ้นเฉลี่ย 1.68 คะแนน
5. ความพึงพอใจของบุคลากรโรงเรียนโนนสีดาวิทยา ที่มีต่อการพัฒนาบุคลากรเรื่องการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียนโดยรวม อยู่ในระดับมาก
6. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนักเรียน โรงเรียนโนนสีดาวิทยาโดยรวมเพิ่มขึ้นและบรรลุเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด โดยมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 73.84

Abstract

The purposes of this research were to 1) study an efficiency of the classroom action research for training curriculum, 2) develop body of knowledge of doing classroom research for teachers in Nonseedawittaya School, 3) develop skill in doing classroom research for teachers in Nonseedawittaya School, 4) compare teachers' knowledge before and after training, 5) study the satisfaction of teachers with personal development on doing classroom research, and 6) develop students' learning achievement of Nonseedawittaya school from 2-circle of applying action research.

The samples of 5 teachers in Nonseedawittaya School, 2009 – 2010 academic year by purposive sampling. The instrument used in this study were: data of knowledge questionnaire before and after training, observation of classroom research. Evaluation on achievement, questionnaire of satisfaction, and students' learning achievement recording form. The statistics used for data analysis included percentage, mean, and standard deviation (S.D.).

The results of the study were as follows:

1. The curriculum for classroom action research for the teachers at Nonseedawittaya School had an efficiency 84.76/90.44 which was correspondent with 80/80 provided criterion.
2. The body of knowledge for classroom action research for Nonseedawittaya school teachers was totally at a moderate level ($\mu = 4.10$).
3. The skill for doing an action research of the Nonseedawittaya school teachers was totally at a moderate level ($\mu = 4.09$).
4. The body of knowledge of the teachers' classroom action research after training was higher than before totally 1.68.
5. The Nonseedawittaya school teachers were satisfied with the training ($\mu = 4.17$).
6. The students learning achievement of Nonseedawittaya school totally increased and reached objectives ($\mu = 73.84$).

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การจัดการศึกษาให้แก่เยาวชนถือเป็นเรื่องสำคัญในการพัฒนาบุคลากรของชาติให้มีคุณภาพ สามารถดำรงชีพและปรับปรุงตนเองให้พัฒนาสอดคล้องไปกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ถ้าประชาชนส่วนใหญ่ได้รับการศึกษาที่ดีมีประสิทธิภาพ ย่อมส่งผลดีต่อการพัฒนาประเทศ (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2544: 1-2) ปัจจุบันทรัพยากรที่สำคัญที่สุด คือ ทรัพยากรบุคคล เพราะความสามารถและศักยภาพในการผลิตของแต่ละประเทศขึ้นอยู่กับองค์ความรู้ของคนในชาติ ประเทศที่มีพลเมืองมีการศึกษาดี ย่อมได้เปรียบในการแข่งขันเสมอ ไม่ว่าจะเป็นด้านเกษตรกรรมหรืออุตสาหกรรม ดังนั้นแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ (พ.ศ. 2545 - 2549) จึงเน้นในเรื่องการพัฒนาคนหรือยึดคนเป็นสำคัญของการพัฒนาประเทศทุกด้านอย่างจริงจัง จันทวานิช. 2544: 2) ครูในปี ปัจจุบันนี้ได้รับการชี้แนะให้เปลี่ยนแปลงวิธีการสอนให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ของยุคสมัยต้องลดบทบาทการเป็นผู้บอก ผู้สั่ง ผู้กำหนด ผู้สอน เพื่อให้เด็กได้เรียนรู้จากครู เพราะความรู้ที่เด็กได้จากครูไม่ใช่ความรู้ที่แท้จริง เป็นความรู้ที่เด็กเอาความรู้จากครูมาจำเอามาเล่าเอามาเขียน แต่ยุคสมัยนี้ครูจะต้องให้เด็กนำความรู้ของครูมาเป็นข้อมูล แล้วให้เด็กสร้างความรู้ของผู้เรียนขึ้นมาเอง (กมล สุดประเสริฐ. 2543: 37) การจัดการเรียนการสอนในยุคโลกาภิวัตน์ของศตวรรษที่ 21 ได้มีการพัฒนาเปลี่ยนแปลงจากเดิม การเรียนรู้อย่างแบบเดิม ครูจะเน้นให้นักเรียนท่องจำเนื้อหาวิชาเพียงอย่างเดียวและนักเรียนจะเรียนในห้องเรียนเท่านั้น นักเรียนไม่เป็นคนใฝ่รู้ ไม่ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง นักเรียนไม่มีความรอบตัวที่กว้างขวาง มีวิสัยทัศน์ไม่กว้างไกล แต่การเรียนการสอนสมัยใหม่หรือที่เรียกยุคโลกาภิวัตน์นั้น ได้มีการพัฒนาขึ้นตามกระแสสังคมโลกที่เปลี่ยนแปลงไปทุกกาลเวลา ด้วยการเรียนการสอนโดยยึดเด็กเป็นสำคัญให้เด็กได้รู้จักคิด เป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น มีคุณธรรม ความขยันประหยัด ซื่อสัตย์ มีวินัยในตนเอง นักเรียนจะเป็นคนคิดเองจากการเรียนรู้ด้วยตัวเอง รู้จักเลือกวิชาที่จะเรียนด้วยตนเองตามความชอบ และความถนัดโดยไม่ต้องมีใครกำหนดให้และมีมือได้เรียนจบแล้ว ไม่ว่าจะได้คะแนนดีหรือไม่ก็ตาม แต่จะมีความเชื่อมั่น มีความฉลาดในการตัดสินใจด้วยตนเอง (กรมวิชาการ. 2546 ก: 29)

ปัจจุบันการนำหลักการการวิจัยเชิงปฏิบัติการมาใช้ ในการแก้ปัญหาการจัดการจัดกิจกรรมการสอนของครู ซึ่งเรียกว่าวิจัยในชั้นเรียน มีบทบาทและความสำคัญมาก เพราะเป็นการนำกระบวนการวิจัยไปใช้กับนักเรียน โดยครูได้ใช้เทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายเหมาะสม การใช้จิตวิทยาในการสอน การรู้จักผู้เรียนเป็นรายบุคคลมีข้อมูลความสนใจความต้องการเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ ครูต้องหมั่นตรวจสอบเสมอว่า ผู้เรียนบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ มากน้อยเพียงใด หากมีปัญหาก็ต้องคิดหาวิธีการหรือแนวทางแก้ปัญหาต่างๆ เพื่อให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพซึ่งแนวทางการปฏิบัตินี้เป็นกระบวนการวิจัยที่ครูใช้ควบคู่ไปตลอดเวลา จึงถือว่าการวิจัยเป็นสิ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้ที่ประสบผลสำเร็จในการเรียน มีความสุขสนุกกับการเรียนเกิดความภาคภูมิใจสามารถนำความรู้ประสบการณ์ที่ได้รับจากการเรียนมาประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิตในสังคมอย่างมีความสุข สิ่งที่บ่งบอกว่าผู้เรียนประสบผลสัมฤทธิ์นั้นเท่ากับเป็นเครื่องบ่งชี้ถึงความสามารถของครูผู้สอนที่เกิดจากการจัดกิจกรรมการสอน(อรุณญา สุชาติโนบล. 2544: 66-69) ซึ่งเดิมทีหลายคนมองเห็นว่าการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียนเป็นเรื่องยุ่งยากที่ทำให้ต้องเสียเวลาไปกับการศึกษาค้นคว้าแทนที่จะให้เวลาไปกับการเรียนการสอนอย่างเต็มที่ที่ต้องเสียเวลาส่วนหนึ่งไปนั้น และสาเหตุของปัญหาของโรงเรียนที่ไม่ค่อยมีผลงานการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนเนื่องมาจากครูขาดความรู้ความเข้าใจความสามารถในการทำวิจัย(ทัศนาศาสตร์ 2543: 78)

การวิจัยในชั้นเรียนคือ กระบวนการแก้ปัญหาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ (กรมวิชาการ. 2542: 7) เป็นกระบวนการที่ต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ครูจะต้องมีความเข้าใจและสามารถทำวิจัยเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการเรียนของผู้เรียนได้บุคลากรเป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนาโดยที่การพัฒนาบุคลากรมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้สามารถในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมีกระบวนการสร้างเสริมให้มีความรู้มีทักษะมีประสบการณ์ตลอดจนการพัฒนาทัศนคติของผู้ปฏิบัติงาน (กมล สุดประเสริฐ. 2545: 81) ซึ่งทำได้หลายรูปแบบ เช่น เชิญวิทยากรมาให้ความรู้ การศึกษาดูงานนอกสถานที่ การประชุมเชิงปฏิบัติการ การนิเทศการพัฒนาบุคลากร เป็นกระบวนการที่สำคัญต่อการบริหารงานบุคคลผู้บริหารโรงเรียนต้องเอาใจใส่เป็นพิเศษเพราะบุคลากรเป็น

ทรัพยากรที่สำคัญอย่างยิ่งต่อการดำเนินงานในโรงเรียนให้เกิดความสำเร็จต่อการศึกษามากยิ่งขึ้นก็ยังเกิดแรงจูงใจให้ครูได้หมั่นศึกษาหาความรู้ นำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาผู้เรียนได้อย่างเต็มศักยภาพ (ประวิต เอราวรรณ์ 2542: 1) นอกจากนั้นโรงเรียนต้องพัฒนากระบวนการเรียน การสอนให้มีประสิทธิภาพรวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถใช้การวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้อย่างเหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละ ระดับการศึกษา

การจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียนเป็นเครื่องมือในการค้นหาคำตอบให้กับคำถามที่ครูสนใจทุกคนสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อ แก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานสอน หรือเพื่อปรับปรุงพัฒนางานสอนของตนให้ประสิทธิภาพยิ่งขึ้นด้วยวิธีการง่ายๆ โดยครูสามารถ ทำวิจัยไปพร้อมกับการปฏิบัติการสอนประจำวัน สำหรับเรื่องที่จะนำมาศึกษาวิจัยนั้นส่วนมากจะเป็นปัญหาที่ครูพบจากการปฏิบัติการ สอนในชั้นเรียนโดยมีจุดมุ่งหมายที่จะแก้ปัญหาหนึ่งๆ หรืออาจมาจากความคิดริเริ่มของครูในที่จะพัฒนาปรับปรุงวิธีสอนให้อยู่ใน ปัจจุบันให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น (ฉัตรจิรา สรรวาสี 2541: 15-17) ครูจึงต้องศึกษาค้นคว้าและคิดค้นวิธีสอน สื่อ ตลอดจนเครื่องมือใหม่ๆ มา ช่วยในการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มที่เพื่อให้สามารถสนองตอบต่อผู้เรียนแต่ละคนจำเป็นต้องพัฒนา รูปแบบวิธีการเรียนที่เหมาะสมสอดคล้องกับผู้เรียนโดยการปฏิบัติงานในชั้นเรียนของครูควรจะมีงานสามส่วนที่ดำเนินไปในกระบวนการ พร้อมๆ กัน คือ การสอน (Teaching) การประเมิน (Assessment) และการวิจัย (Research) เพราะงานทั้งสามส่วนนี้จะทำให้ครูเข้าใจสภาพ ของผู้เรียนสามารถกำหนดเป้าหมายและวิธีการปรับปรุงพัฒนาผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และครูเองก็จะเกิดการเรียนรู้ในการ ปฏิบัติงานไปพร้อมๆ กัน (ประวิต เอราวรรณ์ 2545: 44-45)

การพัฒนาบุคลากรเป็นหน้าที่ของผู้บริหารที่จะต้องพยายามหาทางให้ผู้ปฏิบัติงานซึ่งถือว่าเป็นทรัพยากรที่มีความสำคัญยิ่งใน การดำเนินกิจกรรมในองค์กรให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายเนื่องจากการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ต้องอาศัยความรู้ความสามารถ ทักษะ เจตคติของบุคลากรเพื่อให้สามารถวิเคราะห์ เลือกและตัดสินใจ อันจะส่งผลให้การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรในหน่วยงานทำงานอย่างมี ประสิทธิภาพ (เสริมวิทย์ สุขเมธี 2541: 151-152) ทั้งนี้วิธีพัฒนาบุคลากรมีอยู่หลายวิธีที่สามารถนำมาใช้ในการพัฒนาบุคลากรได้ เช่น การ ประชุมในเขต การพัฒนาด้วยกระบวนการปฏิบัติงานการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน การพัฒนาตนเองและการพัฒนาองค์การทั้งนั้นในการเลือกใช้ วิธีพัฒนาบุคลากรผู้บริหารจะต้องพิจารณาโดยละเอียดเพื่อให้เกิดความคุ้มค่าทั้งงบประมาณและเวลา (สุพร 2546: 17-18) การเลือกใช้ วิธีปฏิบัติขึ้นอยู่กับจุดมุ่งหมายและความต้องการของบุคลากรเป็นสำคัญโดยเฉพาะการพัฒนาบุคลากรโดยการอบรมปฏิบัติเป็นกลยุทธ์ที่ช่วย ให้ระบบวิธีการปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพผลสูงขึ้น ความสนใจในการปฏิบัติงานและจิตใจใฝ่ งานดีขึ้น สามารถนำเทคนิคและวิธีการใหม่ๆ ไปช่วย แก้ปัญหาในการปฏิบัติงานเกิดประสิทธิภาพและการให้การฝึกอบรมช่วยลดเวลาในการเรียนรู้งานให้น้อยลง (วิชชุตา หุ่นไฉล 2542: 239)

โรงเรียนโนนสีดาวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 จัดการศึกษาตั้งแต่ชั้น อนุบาลถึง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในปี การศึกษา 2552 มีนักเรียน จำนวน 75 คน ครูผู้สอน จำนวน 5 คน ผู้บริหารจำนวน 1 คน จากการรับการประเมินภายนอกรอบแรก ผลการ ประเมินโดยรวมอยู่ในระดับดี แต่ยังมีสิ่งที่ควรปรับปรุง คือ ผู้เรียนขาดทักษะในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ครูส่วนใหญ่ยังไม่สามารถนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ คณะกรรมการประเมินได้ให้ ข้อเสนอว่าควรพัฒนาครูผู้สอนให้จัดการเรียนการสอนทำวิจัยในชั้นเรียน บันทึกก่อนและหลังสอน จัดทำแผนการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ จากการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการของบุคลากรในโรงเรียนโนนสีดาวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 พบว่า ครูในโรงเรียนส่วนใหญ่ให้ความสนใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งครูทุกคนได้ผ่านการอบรมมาแล้ว แต่ยังไม่ได้ลงมือ ดำเนินการอย่างจริงจัง เนื่องจากยังขาดความรู้ ความเข้าใจในขั้นตอนกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ชัดเจน อีกทั้งยังขาดความเชื่อมั่น ด้วยคิดว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนนั้นเป็นเรื่องยาก ต้องใช้เวลาในการศึกษาค้นคว้าเก็บข้อมูลนาน ต้องใช้สถิติขั้นสูงในการวิเคราะห์ข้อมูล ข้อจำกัดดังกล่าวจึงทำให้ครูไม่สามารถนำการวิจัยลงสู่การปฏิบัติในชั้นเรียนได้ (โรงเรียนโนนสีดาวิทยา ๕๖ 36) ผู้อำนวยการโรงเรียน โนนสีดาวิทยา จึงจัดให้มีการพัฒนาบุคลากรในการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนโรงเรียนโนนสีดาวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ร้อยเอ็ด เขต 1 ขึ้น โดยมีเป้าหมายที่จะพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความเข้าใจและทักษะการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียนต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพ หลักสูตรการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการกักต้งงานวิจัยในชั้นเรียน ของบุคลากรโรงเรียนโนนสีดาวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1
2. เพื่อพัฒนาความรู้เรื่องการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียนของบุคลากรโรงเรียนโนนสีดาวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1
3. เพื่อพัฒนาทักษะการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียน ของบุคลากรโรงเรียนโนนสีดาวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1
4. เพื่อเปรียบเทียบความรู้เรื่องการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียน ของบุคลากรโรงเรียนโนนสีดาวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 ก่อนและหลังการประชุมเชิงปฏิบัติการ

5. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของบุคลากรโรงเรียนโนนสีดาวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 ที่มีต่อการพัฒนาบุคลากรเรื่อง การจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียน
6. เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนโนนสีดาวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต

ขอบเขตของการวิจัย

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาคั้งนี้ ได้แก่ บุคลากรโรงเรียนโนนสีดาวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 ปีการศึกษา 2552-2553 จำนวน 5 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

ขอบเขตเนื้อหา

1. การประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียน โดยดำเนินการตามกรอบการดำเนินงาน ซึ่งสืบ นตอนดังนี้
ขั้นที่1 การรับฟังการบรรยายความรู้จากวิทยากร
ขั้นที่2 การฝึกทำการวิจัยในชั้นเรียนจากแบบฝึก
ขั้นที่3 การระดมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการเตรียมการการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียน
ขั้นที่4 การนิเทศ ติดตามการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียน
ขั้นที่5 การแสดงผลงานการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียน
2. การวิจัยในชั้นเรียน คือกระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียนซึ่งประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ตามกรอบการทำวิจัยในชั้นเรียนของ กรมวิชาการ ดังนี้
ขั้นที่1 การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา
ขั้นที่2 กำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา
ขั้นที่3 พัฒนาการ หรือนวัตกรรม
ขั้นที่4 นำนวัตกรรม หรือวิธีการไปใช้
ขั้นที่5 สรุปผลการวิจัย

กลยุทธ์ในการพัฒนา

1. การประชุมเชิงปฏิบัติการ 5 ขั้นตอน
 - 1.1 การรับฟังการบรรยาย
 - 1.2 การฝึกปฏิบัติตามแบบฝึก
 - 1.3 การระดมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น
 - 1.4 การนิเทศติดตามการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียน
 - 1.5 การแสดงผลงาน
2. การมอบหมายงานให้ศึกษาเอกสาร
3. การนิเทศภายใน
4. การศึกษาดูงานโรงเรียนต้นแบบ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. หลักสูตรการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการพร้อมแบบฝึกปฏิบัติการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียน ของบุคลากรโรงเรียนโนนสีดาวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต1
2. แบบตรวจสอบความรู้เรื่องการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียน
3. แบบสังเกตการฝึกปฏิบัติการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียน
4. แบบประเมินผลการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียน
5. แบบสอบถามความพึงพอใจของบุคลากรโรงเรียนโนนสีดาวิทยาที่มีต่อการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียน
6. แบบบันทึกข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

รายงานการพัฒนาบุคลากรเรื่อง การจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนโนนสีดาวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยเครื่องมือ ดังนี้

ฉบับที่ 1 แบบตรวจสอบความรู้เรื่องการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียน ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บข้อมูลก่อนและหลังการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อวัดความรู้เกี่ยวกับการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้แบบตรวจสอบ ชุดเดียวกัน ซึ่งมีจำนวน 5 ข้อ

ฉบับที่ 2 แบบสังเกตการฝึกปฏิบัติการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียน ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลการสังเกตการทำแบบฝึกจำนวน 12 ชุด

ฉบับที่ 3 แบบประเมินผลการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียน ผู้วิจัยได้แสดงผลงานการปฏิบัติงานการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียนเพื่อทราบความสามารถในการปฏิบัติของครูระหว่างการดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการโดยตรวจในช่วงที่นิเทศติดตาม และในช่วงที่จัดแสดงผลงาน ซึ่งมีจำนวน 13 รายการ

ฉบับที่ 4 แบบสอบถามความพึงพอใจของบุคลากรโรงเรียนโนนสีดาวิทยา ที่มีต่อการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียน ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลหลังจากการประชุมเชิงปฏิบัติการ ซึ่งมีจำนวน 5 ข้อ

ฉบับที่ 5 แบบบันทึกข้อมูลระดับผลการเรียนของนักเรียน ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลหลังการสอบปลายปีของปีการศึกษา 52 และปีการศึกษา 2553

สรุปผลการวิจัย

1. หลักสูตรการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการพร้อมแบบฝึกปฏิบัติการการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียนของบุคลากรโรงเรียนโนนสีดาวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 มีประสิทธิภาพ 84.76/90.44 เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด 80/80
2. ความรู้เรื่องการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียนของบุคลากรโรงเรียนโนนสีดาวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.10
3. ทักษะการปฏิบัติการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียนของบุคลากรโรงเรียนโนนสีดาวิทยาโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.09
4. ความรู้เรื่องการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียนของบุคลากร โรงเรียนโนนสีดาวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 หลังการประชุมเชิงปฏิบัติการ สูงกว่าก่อนการประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยมีคะแนนเพิ่มขึ้นเฉลี่ย 1.68 คะแนน
5. ความพึงพอใจของบุคลากร โรงเรียนโนนสีดาวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 ที่มีต่อการพัฒนาบุคลากรเรื่องการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.17
6. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนักเรียน โรงเรียนโนนสีดาวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต โดยรวมเพิ่มขึ้นและบรรลุเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนดโดยมีคะแนนเฉลี่ยรวมร้อยละ 73.84

อภิปรายผลการวิจัย

จากรายงานการพัฒนาบุคลากรเรื่องการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนโนนสีดาวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 ผู้วิจัยอภิปรายผลได้ดังนี้

1. หลักสูตรการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการพร้อมแบบฝึกปฏิบัติการการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียนของบุคลากรโรงเรียนโนนสีดาวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด 80/80 คือ ได้ค่าประสิทธิภาพเท่ากับ 84.76/90.44 อาจเป็นเพราะหลักสูตรการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการพร้อมแบบฝึกปฏิบัติการการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียนของบุคลากรโรงเรียนโนนสีดาวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 ที่สร้างขึ้นมีการวิเคราะห์ข้อมูลกำหนดโครงสร้างเนื้อหาและกิจกรรม โดยผู้รายงานได้สร้างขึ้นและนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ นำมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำแล้วนำไปทดลองใช้กับครูแบบรายบุคคล (1 : 1) จำนวน 3 คน และแบบกลุ่มย่อย (1 : 3) จำนวน 9 คน โดยในการทดลองแต่ละครั้ง ผู้วิจัยได้หาประสิทธิภาพของชุดฝึกอบรมด้วยโดยจะต้องผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 80/80

2. บุคลากรโรงเรียนโนนสีดาวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 มีความรู้ในเรื่องการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ใน ระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.10 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เนื่องจากได้รับการพัฒนาบุคลากร เรื่องการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียนตามกลยุทธ์ การเข้าประชุมเชิง การมอบหมายงานให้ศึกษาเอกสารการนิเทศภายในการศึกษาจากงานโรงเรียนต้นแบบ สอดคล้องกับ กนก จำปามูล (2548) ที่ได้ศึกษาการพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับ การจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนบ้านหนองขามนาดี อำเภอแก้งสนามนาง จังหวัดนครราชสีมา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 6 โดยใช้กลยุทธ์การพัฒนา การประชุมเชิงปฏิบัติการ และการนิเทศ ผลการศึกษพบว่า บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจสามารถจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียนได้ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้อง ประดิษฐ์ วรรณขาว (2548) ที่ได้ศึกษาการพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนบ้านโคกสมบูรณ์ อำเภอโพหนอง จังหวัดร้อยเอ็ด กลยุทธ์ในการพัฒนา ได้แก่ การอบรมเชิงปฏิบัติการ โดยมีกิจกรรมบรรยายของวิทยากร การ

แบ่งกลุ่มทำกิจกรรมตามใบงานการนำเสนอผลงานกลุ่มและการอภิปรายการนิเทศแบบมีส่วนร่วม โดยมีกิจกรรมกำหนดนวัตกรรม กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม กิจกรรมตรวจสอบนวัตกรรมและเครื่องมือ ผลการศึกษาพบว่า ครูผู้ร่วมศึกษามีความรู้ความเข้าใจและมีความสามารถในการปฏิบัติงานการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียน สามารถปฏิบัติการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียน ตามขั้นตอนการวิจัยในชั้นเรียน ได้ทุกคน อีกทั้งยังสอดคล้องกับ อลงกต สุขเกษม (2547) ที่ได้ศึกษาการพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการวิจัย ในชั้นเรียนโรงเรียนบ้านหนองแก้ว อำเภอหนองเรือ จังหวัดบุรีรัมย์ โดยใช้หลักการวิจัยเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาครั้งนี้ใช้กลยุทธ์การพัฒนา คือการประชุมเชิงปฏิบัติการ การศึกษาดูงาน การมอบหมายงาน และการนิเทศภายใน ผลการศึกษาพบว่ากลยุทธ์การอบรมเชิงปฏิบัติการ การศึกษาดูงาน การมอบหมายงานและการนิเทศภายในเหมาะสม ที่จะนำไปพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อให้ครูจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และนอกจากนี้ยังสอดคล้องกับนักการศึกษาต่างประเทศ เฮอร์นันเดซและ จินนี่ (Hernandez; & Jeanne. 2001: 1379-A) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาวิชาชีพโดยการใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนในชั้นเรียน ผลการวิจัยพบว่างานวิจัยในชั้นเรียนส่งผลทำให้ครูสามารถปรับปรุงการเรียนการสอนได้ดีขึ้น ครูได้รับความรู้ใหม่ๆ เพิ่มขึ้นเกี่ยวกับแนวการสอนครูมีความตั้งใจในการทำงานให้เกิดประสิทธิภาพและนักเรียนได้รับการส่งเสริมให้มีความสามารถในการทำงานเพิ่มขึ้น

3. บุคลากรโรงเรียนโนนสีดาวิทยา มีทักษะการปฏิบัติการการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียน หลังการประชุมปฏิบัติการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับ กิตติศักดิ์ บุญสุวรรค์ (2545) ที่ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยการประชุมเชิงปฏิบัติการ โรงเรียนบ้านหนองแคน อำเภอสำโรงทาบ จังหวัดสุรินทร์ ซึ่งผลการศึกษาพบว่า หลังการประชุมปฏิบัติการบุคลากรมีความรู้ความเข้าใจพื้นฐานการวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้น อีกทั้งยังสอดคล้องกับ อำนาจ บุญประจักษ์ (2547) ที่ได้ศึกษาการพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนบ้านโนนไชยศรี อำเภอพนมทอง จังหวัดร้อยเอ็ด ซึ่งการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนบ้านโนนไชยศรี โดยใช้กลยุทธ์ในการพัฒนา คือ การอบรมเชิงปฏิบัติการซึ่งมีกิจกรรมในการดำเนินการ คือ การบรรยายเกี่ยวกับ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับทำวิจัยในชั้นเรียน การเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน และการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน และการศึกษาดูงานซึ่งใช้กิจกรรมการบรรยายและถาม-ตอบ โดยใช้กระบวนการวิจัยปฏิบัติการ 4 ขั้นตอน ในการดำเนินการ คือ การวางแผน (Planning) การปฏิบัติ (Acting) การสังเกต (Observing) และการสะท้อนผล (Reflecting) ผลจากการศึกษาค้นคว้าปรากฏดังนี้ คือ หลังจากการอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติกิจกรรมในทุกขั้นตอนสามารถวิเคราะห์สภาพของปัญหาได้ตลอดจนการเห็นความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อนำมาพัฒนาการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง การศึกษาดูงาน บุคลากรเกิดความกระตือรือร้นและสนใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อนำไปปรับปรุง พัฒนาการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่ตนรับผิดชอบให้มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ และนอกจากนี้ยังสอดคล้องกับนักการศึกษาต่างประเทศ เฟลด์แมน (Feldman. 1994: 2526-A) ที่ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมของครู ซึ่งเป็นการสำรวจวิธีที่ครูใช้ประสบการณ์ของตนเอง และจากเพื่อนร่วมงาน เพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงานภายใต้คำถามที่ว่าอะไรคือ วิธีการที่สร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับครูภายใต้รูปแบบจำลองโปรแกรมของการวิจัยในชั้นเรียน โดยการเตรียมการของครู ผลการศึกษาพบว่า ความเข้าใจของครูสามารถพัฒนาได้โดยผ่านการฝึกปฏิบัติจริงและการพัฒนาตนเอง เช่น ด้านการพูดคุย การใช้ความคิด การศึกษาอย่างเป็นระบบร่วมกับครูคนอื่น และชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของการวิจัยปฏิบัติการว่ามีบทบาทสำคัญในการปฏิรูปการศึกษาของครูและการปฏิรูปการศึกษาของโรงเรียน

4. ความรู้เรื่องการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียน ของบุคลากรโรงเรียนโนนสีดาวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 หลังการประชุมเชิงปฏิบัติการสูงกว่าก่อนการประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยมีคะแนนเพิ่มขึ้นเฉลี่ย 1.68 คะแนน แสดงให้เห็นว่าบุคลากรโรงเรียนโนนสีดาวิทยา มีความรู้เรื่องการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มมากขึ้น เมื่อได้รับการประชุมเชิงปฏิบัติการ การศึกษาเอกสาร การนิเทศภายใน และการศึกษาดูงาน สอดคล้องกับ ณัฐนันท์ วิทิตประโคน (2547) ที่ได้ศึกษาการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนบ้านหาดศึกษา อำเภอพุทไธสง จังหวัดบุรีรัมย์ โดยก่อนการพัฒนาครูในโรงเรียนส่วนมากไม่เคยทำวิจัยในชั้นเรียนมาก่อน มีความคิดเห็นว่าการวิจัยในชั้นเรียนเป็นการแยกจากการจัดการเรียนการสอน ทำให้ครูมีความกังวลใจ ถือว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นเรื่องยาก ผู้ร่วมศึกษาค้นคว้าจึงได้พัฒนาครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้กลยุทธ์ การศึกษาเอกสารและการนิเทศหลังการดำเนินการพัฒนา พบว่า ครูมีความรู้ความเข้าใจมากขึ้น สามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้โดยไม่กังวล

5. ความพึงพอใจของบุคลากร โรงเรียนโนนสีดาวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 ที่มีต่อการพัฒนาบุคลากรเรื่อง การจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ แสดงให้เห็นว่าบุคลากรมีความพึงพอใจในการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียน เมื่อได้รับการเสริมแรงด้วยการโดยการการประชุมเชิงปฏิบัติการ การศึกษาเอกสาร การนิเทศภายใน และการศึกษาดูงาน สอดคล้องกับประเสริฐ พลสงคราม (2546) ที่ได้ศึกษาการพัฒนาครูด้านการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนบ้านม่วง อำเภอคำชะอี จังหวัดมุกดาหาร โดยใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการ 4 ขั้นตอน คือ 1) ขั้นตอนการสำรวจสภาพการปฏิบัติงาน 2) ขั้นตอนการวางแผน 3) ขั้นตอนลงมือปฏิบัติ และ 4) ขั้นตอนสะท้อนผลการปฏิบัติ โดยมีกลุ่มผู้ร่วมศึกษาค้นคว้า จำนวน ๓๓ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ ชุดฝึก แบบทดสอบความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติการการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียน แบบประเมินเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียน แบบสังเกตพฤติกรรมปฏิบัติการ

วิจัยในชั้นเรียน การวิเคราะห์ข้อมูลใช้เทคนิคการรวบรวมข้อมูลแบบ 3 เสา และนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยวิธีพรรณนาวิเคราะห์ ผลการวิจัยพบว่า ก่อนการดำเนินการครูยังไม่เปลี่ยนวิธีการสอน ครูไม่ใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนมาพัฒนาคุณภาพของนักเรียน หลังจากการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ครูมีเจตคติที่ดีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ครูนำกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนมาพัฒนาวิธีสอน นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับบันทึกการศึกษาต่างประเทศ ไวส์(Weiss. 1975: 236-A) ที่ได้พัฒนาชุดฝึกอบรมสำเร็จรูปเพื่อพัฒนาครูจำนวน 34 คน ผลการวิจัยพบว่าครูกลุ่มที่ใช้ชุดฝึกอบรมมีความรู้สูงขึ้นกว่าครูกลุ่มควบคุม และครูมีความพึงพอใจในเรื่องที่อบรมด้วย

6. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนักเรียน โรงเรียนโนนสีดาวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต ๓ โดยรวมเพิ่มขึ้นและบรรลุเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด โดยมีคะแนนเฉลี่ย 73.84 มีความสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ อติศร ทาชาวี (2546) ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้ชุดฝึกปฏิบัติโรงเรียนบ้านหัวขัว อำเภอผาขาว จังหวัดเลย โดยมีความมุ่งหวังเพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนและสามารถทำงานวิจัยในชั้นเรียนได้โดยการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน การปฏิบัติตามแผน การสังเกต และการสะท้อนผล เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบประเมินระดับความรู้ความเข้าใจ แบบประเมินการปฏิบัติงานและจัดทำวิจัยในชั้นเรียน แบบบันทึกการสังเกตการณ์ปฏิบัติ และแบบสัมภาษณ์ความคิดเห็น การวิเคราะห์ข้อมูลใช้แบบสามเส้า(Triangulation) และเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงบรรยายผลการศึกษพบว่า บุคคลมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการและขั้นตอนการวิจัยในชั้นเรียนน้อย มีการทำวิจัยในชั้นเรียนน้อย ขาดความต่อเนื่องเพื่อดำเนินการพัฒนาโดยการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนแก่บุคลากรการศึกษาด้วยตนเองจากเอกสารตัวอย่างงานวิจัย และการแนะนำช่วยเหลือจากผู้เชี่ยวชาญและมีประสบการณ์วิจัยในชั้นเรียน เพื่อให้บุคลากรสามารถนำความรู้ความเข้าใจไปใช้ในการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียนได้ทำให้บุคลากรสามารถวิเคราะห์ปัญหาเกี่ยวกับผู้เรียนและการจัดกิจกรรมการสอนของครูจัดลำดับความสำคัญของปัญหาและระบุสาเหตุของปัญหาเพื่อไปกำหนดวิธีการแก้ปัญหาและเลือกนวัตกรรมที่ใช้ในการแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม โดยแยกชนิดของนวัตกรรมและสถิติการวิจัยในชั้นเรียนได้จากการทำวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างมีความต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับนักการศึกษาต่างประเทศ แมคพี(Mc peake. 1979: 1799-A) ได้ศึกษาผลการเรียนจากชุดฝึกอย่างเป็นระบบ ตั้งแต่เริ่มศึกษาจนถึงความสามารถในการอ่านและแปล ที่มีต่อความสามารถในการสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่6 จากโรงเรียนประถมศึกษา ณ เมือง Scituate และ Massachusetts จำนวน 129 คน พบว่า ทุกกลุ่มมีผลสัมฤทธิ์ในการสะกดคำสูงขึ้น ยกเว้นนักเรียนชายที่มีความบกพร่องในด้านการอ่านและพบว่า ชุดฝึกช่วยปรับปรุงความสามารถในการสะกดคำของนักเรียนทุกคน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

1. ผู้บริหารสถานศึกษา ควรพิจารณานำเอาแนวทางการพัฒนาบุคลากรเรื่องการจัดทำงานวิจัย ในชั้นเรียนโรงเรียนโนนสีดาวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ดเขต 1 ไปใช้พัฒนาบุคลากรครูแต่ก่อนที่จะนำแนวทางการพัฒนาตามกระบวนการนี้ไปใช้จะต้องเตรียมความพร้อมโดยสร้างจิตสำนึกที่ดีก่อนการพัฒนาและควรนำไปใช้กับสถานศึกษาที่มีบริบทใกล้เคียงกับโรงเรียนโนนสีดาวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต1
2. สถานศึกษาอื่นควรสนับสนุนให้บุคลากรได้ศึกษาระบบการวิจัยตามรูปแบบนี้เพื่อนำไปพัฒนานักเรียน ให้มีคุณภาพเต็มศักยภาพ
3. ควรจัดให้มีทีมงานที่ปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียนประจำสถานศึกษา เพื่อสนับสนุนช่วยเหลือ แนะนำการทำวิจัยในชั้นเรียน

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรนำกระบวนการพัฒนาบุคลากรนี้ ไปใช้พัฒนาการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียนกับสถานศึกษา ที่มีขนาดและบริบทแตกต่างจากโรงเรียนโนนสีดาวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต ๓ เพื่อพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น
2. ควรนำกระบวนการพัฒนาดาวีการนี้ ไปใช้พัฒนาในงานอื่นๆ ของสถานศึกษา

บรรณานุกรม กนก จำปามูล. (2548). การพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนบ้านหนองขาพาดิ อำเภอแก้งสาม

นาง จังหวัดนครราชสีมา. การศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม. มหาสารคาม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

กรมวิชาการ. (2546). การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนที่เห็นผู้เรียนเป็นสำคัญ กรุงเทพฯ: อรุณสาลาดพร้าว, 29.

กมล ภูประเสริฐ. (2545). การบริหารวิชาการในสถานศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพฯ ทิปส์ พับลิเคชัน.

กมล สุตประเสริฐ. (2543). การพัฒนางานแนะแนวของกระทรวงศึกษาธิการ. แนะนำ. 30 (164), พฤษภาคม.

กรองทอง จิตรเดชากุล. (2550). คู่มือการนิเทศภายในโรงเรียน กรุงเทพฯ: ชารอักษร.

กาญจนา วัฒนายุ. (2545). การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนนครปฐม: สถาบันการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา.

- กิตติศักดิ์ บุญสุวรรณ์. (2545)การพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนบ้านหนองแคน อำเภอสำโรงทาบ จังหวัด สุรินทร์. การศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม. มหาสารคาม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- กศยา เดชแสง. (2545). การวิจัยในชั้นเรียนสำหรับครูประถมศึกษากรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แม็ค.
- เกรียงไกร เจียมบุญศรี, และ จักร อินทจักร. (2544). คู่มือการบริหารทรัพยากรมนุษย์. กรุงเทพฯ: บุ๊คแมงค.
- เข็มทอง แสงง. (2544). ความต้องการและปัญหาการพัฒนาบุคลากรของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ สุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ดการศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม. มหาสารคาม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- คงศักดิ์ ชาติทอง. (2542). การประยุกต์ใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน. วารสารวิชาการ (10): 45-46, ตุลาคม.
- คณินิจ กองผาพา. (2543). การพัฒนาบุคลากรในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เขตเทศบาลเมืองขอนแก่น. การศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม. มหาสารคาม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- จันทร์ธานี สงวนนาม. (2537) การฝึกอบรมบุคลากรทางการศึกษา. กรุงเทพฯ: ศรอนันต์การพิมพ์.
- _____. (2545). ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: บุ คพอยท .
- ชวลอน โชติรัตน์. (2545). สภาพการได้รับการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรของครูสายผู้สอนโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการ ประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ.วิทยานิพนธ์ ค.ม. อุบลราชธานี: สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี.
- ชวลี พึ่งแสงสี. (2543). คุณ มีอนิเทศการนิเทศเพื่อพัฒนาวิชาชีพครู. พิมพ์ ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: เดอะมาสเตอร์ กรุ ปแมเนจเม นท จำกัด.
- ซารี มณีศรี. (2542). การนิเทศการศึกษา. กรุงเทพฯ: อมรการพิมพ์.
- ณัฐนนท์ วิทยาประโคน. (2547)การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนบ้านชาติศึกษา อำเภอพุทไธสง จังหวัดบุรีรัมย์การศึกษา ค้นคว้าอิสระ กศ.ม. มหาสารคาม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ถาวร ทิพย์โส. (2545). บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการ ประถมศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี.วิทยานิพนธ์ ค.ม. อุบลราชธานี: สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี.
- ทัศนยา แสงศักดิ์ .(2543). การวิจัยในชั้นเรียน.วารสารวิชาการ. 3 (5): 74: พฤษภาคม.
- ธงชัย สันติวงษ์. (2542). การบริหารงานบุคคล. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- ธนศ ขำเกิด. (2542). การวิจัยและพัฒนา กระบวนการศึกษาค้นคว้าสู่คุณภาพ.วารสารวิชาการ. 3 (8): 13, สิงหาคม.
- ธีรยุทธ หล่อเลิศรัตน์. (2544).การบริหารงานบุคคลของรัฐ นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- ธีระพัฒน์ ฤทธิ์ ทอง. (2545)วิจัยในชั้นเรียน.กรุงเทพฯ: เพ็องฟ้าพรินต์ติ้ง.
- นภดล เจนอักษร. (2544). การวิจัยเชิงปฏิบัติการ กรุงเทพฯ: ม.ป.พ.
- นารีรัตน์ ตั้งสกุล. (2542)ความต้องการในการพัฒนาบุคลากรโดยกระบวนการบริหารตามทัศนะของผู้บริหารและครูผู้ปฏิบัติการสอน ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนครพนมการศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม. มหาสารคาม มหาวิทยาลัย มหาสารคาม.
- นุศรา สุพร. (2546). การพัฒนาบุคลากรด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเมืองมุกวิทยาคม อำเภอเมืองมุกดาหาร จังหวัด มุกดาหาร. การศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม. มหาสารคาม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- บัญชา อึ้งสกุล. (2544). การวิจัยกับจุดเริ่มต้นของการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมในการปฏิบัติการสอนในชั้นเรียน. วารสารวิชาการ. ปีที่ 4 ฉบับที่ 5 พฤษภาคม 2544. กรุงเทพฯ อักษรไทย.
- บุญเจริญ บุญเชิด. (2544). กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนร่วมคิดร่วมทำ. ชุดฝึกอบรมและปฏิบัติการ. 1 (3): 14, พฤษภาคม ม.ป.ป.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2535). การวิจัยเบื้องต้น พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ สุวีริยาสาส์น.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2546). พื้นฐานการวิจัยการศึกษา. กอพลินธุ์: ประสานการพิมพ์.
- บุญมี พันธุ์ไทย (2541). ระเบียบวิธีวิจัยการศึกษาเบื้องต้น พิมพ์ครั้งที่4. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- บุญเลี้ยง ทุมทอง. (2544). การพัฒนาครูแกนนำสู่ครูต้นแบบสังกัดกรมสามัญศึกษา ยุทธศาสตร์การวิจัย. วารสารวิชาการ. 4 (2): 16-25; ธันวาคม.
- บุรินทร์ ทองแมน. (2545). การติดตามผลการพัฒนาและส่งเสริมครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุรินทร์ขอนแก่น: ขอนแก่นการพิมพ์.
- ประกอบ มณีโรจน์. (2544). เรียงรู้สู่การปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนกรุงเทพฯ: จริยสุนิทางค์การพิมพ์.

- ประกอบ มีธรรม. (2546). การพัฒนาครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนบ้านเหล่าหลวงเต่าถ้ำหางานการศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ประดิษฐ์ วรรณขาว. (2548). การพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนบ้านโคกสมบูรณ์ อำเภอนาทอง จังหวัดร้อยเอ็ด. การศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม. มหาสารคาม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ประวิต เอรารธรรม. (2542). การวิจัยในชั้นเรียน กรุงเทพฯ: ดอกหญ้าวิชาการ.
- _____. (2545). การวิจัยในชั้นเรียน กรุงเทพฯ: ดอกหญ้าวิชาการ.
- ประเสริฐ พลสงคราม. (2546). การพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนบ้านม่วง. การศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ปรินา เสร์บาง. (2541). ความต้องการพัฒนาครูอาจารย์ของวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. การศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ผ่องพรรณ ตริยมงคลกุล. (2543). การวิจัยในชั้นเรียน กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- เผชิญ กิจระการ. (2544). ดัชนีประสิทธิผล. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- พริมา ลิ้มพะยอม. (2542). การพัฒนาคุณภาพครูภายใต้วิสัยทัศน์ของผู้บริหารวารสารข้าราชการครู. 19 (2): 7-8, มกราคม
- พิมพ์พันธ์ เตชะคุปต์. (2544). วิจัยในชั้นเรียน หลักการสู่การปฏิบัติ กรุงเทพฯ: สถาบันพัฒนาคุณภาพวิชาการ (พ.ว.).
- มนูญ ไชยทองศรี. (2544). ความต้องการพัฒนาตนเองของบุคลากรในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอกุสุมาลย์ จังหวัดสกลนครการศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม. มหาสารคาม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. (2540). การบริหารทรัพยากรมนุษย์และทรัพยากรศึกษา มหาสารคาม: อภิชาติการพิมพ์.
- ยาใจ พงษ์บริบูรณ์. (2538). การวิจัยเพื่อการเรียนการสอน. ขอนแก่น: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ยุทธนา ปฐมวราชาติ. (2544). การวิจัยในชั้นเรียน แนวคิดการปฏิบัติสู่การพัฒนาผู้เรียนที่แท้จริงวารสารวิชาการ. 4 (10): 59-68, ตุลาคม.
- โรงเรียนโนนสีดาวิทยา. (2551). รายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 2551. ร้อยเอ็ด: รุ่งเจริญ.
- ลัสดา กองคำ. (2541). การศึกษาสภาพการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่นวิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- วรรณวิไล พันธุ์สีดา. (2543). 12 ก้าวปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนขั้นพื้นฐาน กรุงเทพฯ: กิจเจริญ.
- วิญญา วิศาลภรณ์. (2540). การวิจัยทางการศึกษา หลักการและแนวทางการปฏิบัติ กรุงเทพฯ: คอมแพคพริ้นท์.
- วิจิตร ศรีสะอาด. (2544). เอกสารการสอนชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพการบริหารการศึกษา หน่วยที่ 8-15. พิมพ์ครั้งที่ 13. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- วิชุดา หุ่นวิไล. (2542). กลยุทธ์ในการฝึกอบรม. กรุงเทพฯ: ภาควิชาส่งเสริมและนิเทศศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- วิญญาณ บุญทวี. (2545). บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุรินทร์วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต. สุรินทร์: สถาบันราชภัฏสุรินทร์.
- วินัย ดอนโคตรจันทร์. (2542). การศึกษาความต้องการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียนปฏิรูปการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุดรธานี. การศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม. มหาสารคาม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สมคิด บางโม. (2544). การฝึกอบรมและการประชุม. กรุงเทพฯ: ลิขซึ่ง.
- สมชาติ กิจยรรยง. (2544). สูตรสำเร็จการจัดฝึกอบรม. กรุงเทพฯ: จตุตม์.
- สมนึก ภัททิยธานี; และคณะ. (2548). พื้นฐานการวิจัยการศึกษา. ภาควิชาการวิจัยและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สมบัติ ท้ายเรือคำ. (2546). พื้นฐานการวิจัยการศึกษา. กภาพสินธุ์: ประสานการพิมพ์.
- สมศักดิ์ ดลประสิทธิ์ (2543). คุณคุณภาพ คือ คุณภาพการศึกษา. วารสารข้าราชการครู. 20 (6): 8, สิงหาคม.
- สหชาติ ไชยรา. (2544). การพัฒนาบุคลากรของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในวัด อำเภอเมืองหนองบัวลำภู จังหวัดหนองบัวลำภู. การศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม. มหาสารคาม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2544). การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อื่นๆ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์การศาสนา.
- _____. (2544). สรุปปัญหาการดำเนินงานโครงการวิจัยของจังหวัด. กรุงเทพฯ: ศุภสภาลาดพร้าว.
- สำนักพัฒนาข้าราชการครู. (2541). ปฏิรูปราชการปฏิรูปประเทศไทยวารสารยุคใหม่ราชการไทย. 10 (7) 8, กันยายน.
- สุชา จันทน์เอม. (2545). การวิจัยการศึกษา กรุงเทพฯ: แพร่พิทยา.

- สุเทพ นันท์ไชย. (2545). การพัฒนาบุคลากรในองค์กร. *วารสารวิชาการ*. 2(8): 15-17; สิงหาคม.
- สุวิมล ว่องวาณิช. (2544). การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อิงเทคโนโลยี. กรุงเทพฯ: เดอะมาสเตอร์กรุ๊ป
- เสริมวิทย์ ศุภเมธี. (2541). การบริหารกิจการนักเรียน. กรุงเทพฯ: ภาควิชาพื้นฐานการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มหาวิทยาลัยรัตนโกสินทร์.
- องอาจ นัยพัฒน์. (2543). การวิจัยเชิงปฏิบัติการแนวคิดและวิธีการ. *การวัดผลการศึกษา*. 22(64): 26, 32-38; พฤษภาคม-สิงหาคม.
- อดิศร ทาชาวี. (2546). การพัฒนาครูด้านการวิจัยในโรงเรียน โดยชุดฝึกปฏิบัติการโรงเรียนบ้านหัวขัว อำเภอผาขาว จังหวัดเลย. การศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม. มหาสารคาม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- อนงค์พร สถิตภาคีกุล. (2544). 5 คำถามนำสู่การวิจัยในชั้นเรียนวารสารวิชาการ. 17(5): 62-65; กรกฎาคม.
- อรุณญา สุชาติโอบ. (2544). การวิจัยเชิงปฏิบัติการวารสารวิชาการ. 4(6): 66-69, กรกฎาคม.
- อรุณศรี อนันตศิริชัย. (2544). การวิจัยในชั้นเรียนจากผู้สอนส่งผู้เรียนวารสารวิชาการ. 4 (11): 69-72, พฤศจิกายน.
- อลงกต สุขเกษม. (2547). การพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านหนองถั่วแปบการศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- อัจฉรา สระวาสี. (2540). การวิจัยในชั้นเรียนแบบมีส่วนร่วมวารสารข้าราชการครู. 17 (5): 15-19, มิถุนายน-กรกฎาคม.
- _____. (2541). การวิจัยในชั้นเรียนแบบมีส่วนร่วม. *วารสารข้าราชการครู*. 18 (7) 15-17, พฤษภาคม.
- อำนาจ บุญประจักษ์. (2547). การพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนบ้านโพนชัยศรีอำเภอโพธิ์ทอง จังหวัดร้อยเอ็ด. การศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม. มหาสารคาม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- อำรุง จันทวานิช. (2544). หลักการสอนที่ 1 ไปกรุงเทพฯ: รุ่งเรืองธรรม.
- Calabrese, P.A. (1982). **The Design Development and Validation of Two Audio visual in 3 Service Training Modules for Board of School Director: A Cognitive Approach.** *Dissertation Abstracts International*. 43(1) 27-A.
- Feldman, Allan. (1994). *Teachers Learning from Teachers: Knowledge and Understanding in Collaborative Action Research.* **Dissertation Abstracts International**. 54 (7): 2526-A., January.
- Fulcher, R.F. (2001). **Motivation and Empowerment in Working-Class Student of Spanish: A Classroom Action Research Study.** New York: State University at Buffalo.
- Hernandez, T.; & Jeanne, E. (2001). **Professional Development: Implementing Action Research for Improving Classroom Teaching.** (online) . Available: <http://www.Lip.com/dissertations/fullcit/3012319>.
- Mcpeake, P.G. (1979). "The Effects of Original Systematic Study Worksheets, Reading Level and Sex on the Spelling Achievement of Sixth Grade Students" **Dissertation Abstracts International**. 39(12): 7199-A; June 1979.