

ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายนาม่วง
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี เขต 2
ACADEMIC ADMINISTRATION PROBLEMS OF SCHOOLS IN NAMOUNG
NETWORK GROUP, UDONTHANI EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 2

อาทิตย์ คลังกลาง

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายนาม่วง อำเภอประจักษ์ศิลปาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี เขต 2 ใน 6 ด้าน ทำการศึกษาจากประชากรทั้งหมด ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 9 คน และครูผู้สอนที่ทำการสอนใน ปีการศึกษา 2552 จำนวน 86 คน รวม 95 คน ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเห็นว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายนาม่วง อำเภอประจักษ์ศิลปาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu=2.73$) โดยด้านการจัดการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด($\mu=3.11$) รองลงมาคือ ด้านการวิจัยในชั้นเรียน($\mu=2.79$) ด้านการนิเทศภายใน ($\mu=2.73$) ด้านการวัดผลและประเมินผลทางการศึกษา($\mu=2.61$) และด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร($\mu=2.60$) ตามลำดับ ส่วนด้านการประกันคุณภาพของการศึกษามีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\mu=2.52$)

Abstract

This research aimed to study the problems of academic administration and guideline for solving problems. The population of this study consisted of school administrators and teachers of schools in Namoung Network Group, Udonthani Educational Service Area Office 2, totaling 95 persons. The instrument used to collect data was rating-scale questionnaire. Statistics used to analyze the data were freequency, percentage, average, and standard deviation.

The study results were that: the opinion of administrators and teachers on the level of problems of the schools in Namoung Network Group, Udonthani Educational Service Area Office 2 was moderate. Also it was found out, when each aspect of the problem was investigated that concerning instructional management ($\mu = 3.11$), classroom action research ($\mu = 2.79$), internal supervision ($\mu = 2.73$), education measurement and evaluation ($\mu = 2.61$), the curriculum and curriculum management ($\mu = 2.60$), and educational quality assurance were at a moderate level. The aspect of educational quality assurance had the least mean score ($\mu = 2.52$).

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นกระบวนการพัฒนามนุษย์ให้มีความเจริญงอกงามทั้งทางด้านสติปัญญา ความรู้ คุณธรรมความดีงามในจิตใจ มีความสามารถที่จะทำงาน และคิดวิเคราะห์ได้อย่างถูกต้อง สามารถเรียนรู้ แสวงหาความรู้ ตลอดจนใช้ความรู้อย่างสร้างสรรค์มีสุขภาพร่างกายและจิตใจสมบูรณ์แข็งแรงประกอบอาชีพได้ มีวิถีชีวิตกลมกลืนธรรมชาติ สิ่งแวดล้อมและสามารถปรับตัวได้ในสังคมที่กำลังเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว (สุนทร อมรวิวัฒน์ 2550: 461) ซึ่งสอดคล้องกับอุดมการณ์สำคัญของการจัดการศึกษา คือ การจัดให้มีการศึกษาตลอดชีวิต และทำสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ การศึกษาที่สร้างคุณภาพชีวิตและสังคมบูรณาการอย่างสมดุลระหว่างปัญญาธรรม คุณธรรม และวัฒนธรรม เป็นการศึกษาตลอดชีวิตเพื่อคนไทยทั้งปวง มุ่งสร้างพื้นฐานที่ดีในวัยเด็กปลูกฝังความเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม ตั้งแต่วัยการศึกษาขั้นพื้นฐานและพัฒนาความรู้ ความสามารถ เพื่อการทำงานที่มีคุณภาพ โดยให้สังคมทุกภาคมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาได้ตรงตามความต้องการของผู้เรียนและสามารถตรวจสอบได้อย่างมั่นใจว่าการศึกษาเป็นกระบวนการของการพัฒนาชีวิตและสังคมเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนสามารถพึ่งตนเองได้ และสามารถแข่งขันได้ในระดับนานาชาติ (กระทรวงศึกษาธิการ 2540: 1)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดหลักการการจัดการเรียนรู้ไว้ในมาตรา 8 ว่าการจัดการการศึกษาให้ยึดหลัก ดังนี้) เป็นการศึกษาตลอดชีวิต 2) ให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา และ 3) การพัฒนาสาระและกระบวนการเรียนรู้ให้เป็นอย่างต่อเนื่องนอกจากนี้ แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2545 ถึง พ.ศ. 2559 ได้กำหนด

นโยบายเพื่อดำเนินการปฏิรูปการเรียนรู้ พัฒนาผู้เรียนตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ ดังนี้ 1) ผู้เรียนเป็นคนเก่งที่พัฒนาตนเองได้เต็มศักยภาพ เป็นคนดี และมีความสุข 2) ครูทุกคนมีความรู้ ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด 3) ผู้บริหารสถานศึกษาและครูทุกคนได้รับอนุญาตประกอบวิชาชีพ และ 4) สถานศึกษาทุกแห่งมีการประกันคุณภาพการศึกษา (สำนักคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2546: 19) เพื่อให้การจัดการศึกษาเป็นไปตามที่กล่าวมา กระทรวงศึกษาธิการจึงได้กำหนดนโยบายเพื่อปฏิรูปการศึกษาโดยให้โรงเรียนในสังกัดดำเนินการเร่งขยายและกระจายโอกาสทางการศึกษาให้ทั่วถึงและพัฒนามาตรฐานการศึกษาของนักเรียนให้ใกล้เคียงกัน สนับสนุนและส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนรู้อิทธิพลของเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม ตลอดจนภูมิปัญญาท้องถิ่นที่สอดคล้องกับชีวิตประจำวัน รวมทั้งพัฒนาหลักสูตรกระบวนการเรียนการสอนที่หลากหลายโดยให้ชุมชน ท้องถิ่น เอกชน หน่วยงานมีส่วนร่วมจัดทำและประสานเครือข่ายการเรียนรู้ ทั้งนี้ได้มีมาตรการเร่งพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาโดยให้เข้ารับการอบรม ศึกษาดูงานและศึกษาต่อเพื่อสร้างจิตสำนึกที่ดีในการปฏิบัติงาน รวมทั้งให้มีการปรับปรุงหลักเกณฑ์การสรรหาบุคลากร ให้ได้ผู้ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมยิ่งขึ้น และกระจายอำนาจไปสู่จังหวัดและโรงเรียน เพื่อเร่งดำเนินการปฏิรูปสถานศึกษาให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จากนโยบายดังกล่าวจึงส่งผลให้การจัดการศึกษาต้องเร่งดำเนินการพัฒนางานวิชาการในสถานศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับแนวปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

เป็นที่ยอมรับกันว่า การดำเนินงานในสถานศึกษา งานวิชาการเป็นงานหลักของสถานศึกษา และหัวใจสำคัญที่จะส่งผลให้การพัฒนาคุณภาพนักเรียนบรรลุเป้าหมาย ซึ่งตรงกับ อุทัย บุญประเสริฐ (2540: 25) ที่กล่าวว่า งานวิชาการเป็นงานที่สำคัญที่สุดของสถานศึกษา และงานวิชาการยังเป็นงานหลัก เป็นงานส่วนที่ใหญ่ที่สุดของระบบ เป็นงานที่เป็นหัวใจของสถานศึกษา งานวิชาการจึงกลายเป็นงานที่เป็นศูนย์กลางของสถานศึกษาครอบคลุมสถานศึกษาทั้งระบบ ดังนั้น สถานศึกษาใดที่งานวิชาการก้าวหน้า หรือเป็นเลิศสถานศึกษานั้นมักมีชื่อเสียงเป็นที่นิยม เป็นที่ยอมรับ ส่วนสถานศึกษาใดงานวิชาการล้าหลัง หรือไม่เป็นเลิศสถานศึกษานั้นจะไม่เป็นที่นิยม ขาดความศรัทธา และมักเสื่อมถอยไม่เป็นที่ยอมรับ สำหรับการบริหารงานวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ (2546: 99-112) ได้กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารกิจกรรมทุกอย่างในสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อก่อให้เกิดการเรียนรู้ และการศึกษาของนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด โดยมีขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ดังนี้ 1) หลักสูตรและการบริหารหลักสูตร 2) การวิจัยในชั้นเรียน 3) การสอนซ่อมเสริม 4) การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร 5) การนิเทศภายในสถานศึกษา และ 6) การประกันคุณภาพการศึกษา

การบริหารงานวิชาการ เป็นการบริหารกิจกรรมทุกประเภทในโรงเรียนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา การปรับปรุงกิจกรรม การเรียนการสอน สื่อ งานการควบคุมดูแลหลักสูตรการสอน การจัดชั้นเรียน การจัดครูเข้าสอน การปรับปรุงการเรียนการสอน การฝึกอบรมครู การนิเทศการศึกษา การเผยแพร่งานวิชาการ การวัดผลการศึกษา การศึกษาวิจัย การประเมินมาตรฐานสถานศึกษา เพื่อปรับปรุงคุณภาพและประสิทธิภาพของสถานศึกษา เป็นการบริหารสถานศึกษา โดยจัดกิจกรรมทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนให้ได้ผลดี มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน การบริหารงานวิชาการเป็นงานสำคัญสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดขอบข่ายและภารกิจของการบริหารวิชาการไว้ 12 ประการ ได้แก่

1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
3. การวัดผลประเมินและเทียบโอนผลการเรียน
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
5. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
6. การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้
7. การนิเทศการศึกษา
8. การแนะแนวการศึกษา
9. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
10. การส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน
11. การประสานความร่วมมือ ในการพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น
12. การส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม องค์กร หน่วยงานและสถานศึกษาอื่น ๆ ที่จัดการศึกษา

จากที่กล่าวมาจะเห็นว่า การพัฒนางานวิชาการมีขอบข่ายของงานกว้างขวางมาก และเกี่ยวข้องกับบุคคลหลายฝ่าย ดังนั้น การที่โรงเรียนจะพัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถในด้านวิชาการ จะต้องสร้างความพอใจในด้านการบริหารงานวิชาการ สร้างความร่วมมือและแก้ไขปัญหาร่วมกัน ผู้บริหารต้องดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการที่แสวงหา และเขียนปรัชญา จุดประสงค์ของการจัดการศึกษาในโรงเรียนออกมาให้ชัดเจน เพื่อเป็นแนวทางให้ครูปฏิบัติได้ บรรลุเป้าหมาย ผู้บริหารต้องมีความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรเป็นอย่างดี รู้จักแนะนำให้ครูรู้จักใช้และทำประมวลการสอน ทำโครงการสอนหรือบันทึกการสอน รู้หลักในการจัดตารางสอน จัดรายการวิชาต่างๆ ได้เหมาะสม เป็นผู้ให้การนิเทศหรือหาผู้ให้การนิเทศแก่ครู รู้จักจัดทำ จัดหาสื่อและวัสดุอุปกรณ์ และให้ครูรู้จักเลือก และจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร จัดห้องสมุดให้ครูและนักเรียนได้ค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม ส่งเสริมให้ครูรู้จักวิธีการประเมินผลภาคเรียน

สอน และนำผลการสอบมาปรับปรุงการสอน ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูกิจิตค้นนวัตกรรมการสอนใหม่ๆ ในการสอน ดังนั้นหากผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสร้างความพึงพอใจในการทำงานให้กับครูผู้สอนได้ ก็จะส่งผลให้งานด้านวิชาการของโรงเรียนประสบผลสำเร็จอย่างแน่นอน

ความมุ่งหมายของการวิจัย

เพื่อศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายนาม่วง อำเภอประจักษ์ศิลปาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีนครราชสีมา เขต 2

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายนาม่วง อำเภอประจักษ์ศิลปาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีนครราชสีมา เขต 2 ใน 6 ด้านได้แก่ 1) ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร 2) ด้านการวิจัยในชั้นเรียน 3) ด้านการจัดการเรียนการสอน 4) ด้านการนิเทศภายใน 5) ด้านการวัดผลและประเมินผลทางการศึกษา และ 6) ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ทำการศึกษากับประชากรทั้งหมด ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 9 คน และครูผู้สอนที่ทำการสอนในปีการศึกษา 2552 จำนวน 86 คน รวม 95 คน

ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งในการสร้างแบบสอบถามผู้วิจัยได้แบ่งโครงสร้างคำถามเป็นตอน คือ

ตอนที่ 1 คำถามที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนลักษณะคำถามเป็นแบบปลายปิดให้เลือกตอบ (Checklist)

ตอนที่ 2 คำถามที่เกี่ยวข้องกับระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายนาม่วง อำเภอประจักษ์ศิลปาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีนครราชสีมา เขต 2 ใน 6 ด้านมีระดับการวัดแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ

การวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษานี้ ทำการประมวลผลด้วยเครื่องไมโครคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติสำหรับการวิจัย โดยใช้สถิติพรรณนา (Descriptive statistics) ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) เพื่ออธิบายข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนและใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เพื่ออธิบายระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายนาม่วง อำเภอประจักษ์ศิลปาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีนครราชสีมา เขต 2

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากกลุ่มประชากร จำนวน 95 คน ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 9 คน และครูผู้สอนจำนวน 86 คน สามารถสรุปผลการวิจัยได้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเห็นว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายนาม่วง อำเภอประจักษ์ศิลปาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีนครราชสีมา เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.73$) โดยด้านการจัดการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\mu = 3.11$) รองลงมาคือ ด้านการวิจัยในชั้นเรียน ($\mu = 2.79$) ด้านการนิเทศภายใน ($\mu = 2.73$) ด้านการวัดผลและประเมินผลทางการศึกษา ($\mu = 2.61$) และด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร ($\mu = 2.60$) ตามลำดับ ส่วนด้านการประกันคุณภาพของการศึกษามีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\mu = 2.52$)

อภิปรายผลการวิจัย

ในการศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน กลุ่มเครือข่ายนาม่วง อำเภอประจักษ์ศิลปาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีนครราชสีมา เขต 2 สามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ ดังนี้

1. จากผลการวิจัยพบว่า การศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน กลุ่มเครือข่ายนาม่วง อำเภอประจักษ์ศิลปาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีนครราชสีมา เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของสมบูรณ์ ประเสริฐสังข์ (2543: บทคัดย่อ) ที่กล่าวว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการตามความคิดของครูโรงเรียนเบญจมราชูทิศ จังหวัดจันทบุรีอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน และผลการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการตามความคิดของครูโรงเรียนเบญจมราชูทิศ จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามประสบการณ์การสอนของครูพบว่าโดยรวมและทุกด้านไม่แตกต่างกัน

2. ด้านการจัดการเรียนการสอนผลการวิจัยพบว่า ปัญหาในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายนาม่วงโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของจิรณกัญญา ชุนประดิษฐ์ (2546) ในการศึกษาสภาพและ

ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดสุราษฎร์ธานีที่กล่าวว่าปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

3. ด้านการวิจัยในชั้นเรียนผลการวิจัยพบว่า ปัญหาในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายนาม่วงโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของชานาญ ท่วมพงษ์ (2550) ในการปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกิ่งอำเภอพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดระยอง เขต 1 ที่กล่าวว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง

4. ด้านการนิเทศภายใน ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายนาม่วงโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของรองรัตน์ ศิริ (2547: บทคัดย่อ) ในการศึกษาความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1 ที่กล่าวว่าความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

5. การวัดผลประเมินผลทางการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายนาม่วงโดยรวมอยู่ในระดับปานกลางซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของของวิสิทธิ์ ปิตกันภัย (2546 62-68) ในการศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเมืองระยอง ที่กล่าวว่าปัญหาด้านการวัดผลและประเมินผลของโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง

6. หลักสูตรและการบริหารหลักสูตร ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายนาม่วงโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของสุนทร ฤทธิญาติ (2534) ในการศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชลบุรี ที่กล่าวว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีปัญหาด้านหลักสูตรองค์ประกอบของหลักสูตรอยู่ในระดับปานกลาง

7. ด้านการประกันคุณภาพทางการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายนาม่วงโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของบัณฑิต ศิริรักษ์ (2551) ในการศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลกระทบต่อประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านมาละ ที่กล่าวว่าปัญหาการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลกระทบต่อประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนบ้านมาละ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยปัญหาการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะสำหรับการนำไปใช้

1. ผู้บริหารควรมีการวางแผนบริหารงานวิชาการให้ชัดเจน เป็นระบบ และดำเนินการอย่างจริงจัง โดยเน้นด้านการจัดการเรียนการสอนและด้านการวัดผลและประเมินผล
2. ผู้บริหารโรงเรียนควรจัดประเมินผลการปฏิบัติงานวิชาการในโรงเรียน เพื่อปรับปรุงและพัฒนางานวิชาการในโรงเรียนโดยสม่ำเสมอ
3. ควรจัดทำแผนงานปฏิบัติงานวิชาการประจำปี โดยให้ผู้เกี่ยวข้องและครูมีส่วนร่วมในการจัดทำแผน เพื่อจะเข้าข้อมูล สภาพปัญหา และความต้องการตลอดจนข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา นอกจากนั้นควรให้ครูมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบและปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติงานวิชาการ
4. ควรส่งเสริมครูอาจารย์ให้จัดทำหรือผลิตสื่อการสอน และจัดซื้อจัดหาสื่อการเรียนการสอนเพื่อสนองความต้องการและความจำเป็นในแต่ละรายวิชาหรือแยกเป็นหมวดหมู่ตามลักษณะของแผนกวิชาให้มีปริมาณที่เหมาะสม ทั้งนี้เพื่อให้การเรียนการสอนดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาค้นคว้าต่อไป

1. ควรมีการศึกษาค้นคว้าในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ที่ใช้รูปแบบการวิจัยทั้งเชิงสำรวจและเชิงคุณภาพ และเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้เครื่องมือหลายลักษณะเช่น แบบสอบถาม แบบสำรวจ แบบสังเกต ตรวจสอบร่องรอยการปฏิบัติงานและการสัมภาษณ์ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์ ถูกต้องและชัดเจนยิ่งขึ้น
2. ควรมีการศึกษาค้นคว้าในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ที่มีการศึกษาแนวทางในการกำหนดระเบียบปฏิบัติที่ชัดเจน

บรรณานุกรม

คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ.(2550). แนวทางการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาให้คณะกรรมการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ.2550. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

- จิรณกัญจน์ ขุนประดิษฐ์. (2546). **สภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสุราษฎร์ธานี**. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. สาขาการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ชำนาญ ท้วมพงษ์. (2550). **ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกิ่งอำเภอพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดระยอง เขต1**. วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- บัณฑิต ศิริรักษ์. (2551). **ปัญหาการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านบาละอำเภอกาบัง จังหวัดยะลา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต2**. ยะลา: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต2.
- ประเมินมาตรฐานการศึกษา, สำนักงาน. (2549). **สรุปผลการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (รอบแรก พ.ศ.2544-2548) จำนวน30,101 แห่ง**. ม.ป.ท. ถ่ายสำเนา
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2535). **การบริหารงานวิชาการ**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สมิตรออฟเซต.
- ภาณุวัฒน์ ภัคดีวงศ์. (2553). **สภาพและการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ภิญโญ สาร. (2523). **หลักการบริหารการศึกษา**. กรุงเทพฯ: วัฒนาพานิช.
- รองรัตน์ สิริ. (2547). **ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1**. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สาขาหลักสูตรและการสอน. ปทุมธานี: คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ถ่ายเอกสาร.
- วิวัฒน์ ดรณกานต์. (2527). **การดำเนินงานและปัญหาในการบริหารงานธุรการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดลำพูน**. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. พิษณุโลก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก ถ่ายสำเนา
- สงวน สุทธิเลิศอรุณ. (2535). **การบริหารการศึกษา**. กรุงเทพฯ: อักษรบัณฑิต.
- สมบุรณ์ ประเสริฐสังข์. (2543). **ปัญหาและข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนเบญจมราชูทิศ จังหวัดจันทบุรี**. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. สาขาการบริหารการศึกษา. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุนทร ถวิลญาติ. (2534). **ปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชลบุรี**. วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา. ชลบุรี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เสนาะ ดิเยาว์. (2543). **หลักการบริหาร การวางแผน**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- องค์การ อิมทรมพรชัย. "การกำหนดการสอนและการจัดตารางสอน". ในเอกสารการสอน **ชุดวิชาการจัดการโรงเรียนประถมศึกษา หน่วยที่ 10: 183-185**. นนทบุรี.
- อุทัย ธรรมเดโช. (2531). **หลักบริหารการศึกษา**. กรุงเทพฯ: เจ้าพระยาการพิมพ์.
- อุทัย บุญประเสริฐ. (2540). **หลักสูตรและการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน**. กรุงเทพฯ: เอส ดี เพรส.
- เอกวิทย์ ณ ถกลาง. (2516). **การบริหารวิชาการ**. รายงานการประชุมผู้ตรวจการศึกษาศึกษาและศึกษาศึกษาจังหวัดกรุงเทพมหานคร. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา.
- Best John, W.; & James Kahn, V. (1989). **Research in Education**. 6th ed., New Delhi: Prentice-Hall of India Pvt. Ltd.
- Chester, N. M. (1996). **An Introduction to School Administration: Selected Reading**. New York: McMillan Company.
- Desautel, R.A. (1978). Administrative Role Perceptions of North Dakota Elementary School Principals as Related to Selected Dimension of Administrative Function. **Dissertation Abstracts International**. 39(4): 42-A.
- Hernandez-Tutop; & Elizabeth, Jeanne. Professional Development: Implementing Action Research for Improving Classroom Teaching. **Dissertation Abstracts International**. 62(4): 1379-A; October, 2001.
- Mattox, D. D. (1978). A Study of the In-Service Needs of Illinois Public Elementary School Principals. **Dissertation Abstracts International**. 38(12): 7061-A.
- Smith, E.M. (1961). **The Educators Encyclopedia**. New Jersey: Prentice Hall.