

**ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนที่รับรางวัลพระราชทาน
ระดับประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 1**

**FACTORS AFFECTING ON AN ACADEMIC ADMINISTRATION OF THE PRIMARY EDUCATION'S
ROYAL AWARD SCHOOLS IN BANGKOK EDUCATION SERVICE AREA OFFICE 1**

วรรณช วีรวงศ์

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนพระราชทาน ระดับประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 1 2) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการและ 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติหน้าที่ทางการบริหารของผู้บริหาร คุณลักษณะทางวิชาชีพของครูผู้สอน ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ความพร้อมเกี่ยวกับอาคารสถานที่ การจัดการงบประมาณ และบรรยากาศในโรงเรียน กับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่รับรางวัลพระราชทาน ระดับประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 1 ทำการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งเป็นชั้นภูมิ(Stratified Random Sampling) จาก 3 โรงเรียน คือ โรงเรียนราชวินิต จำนวน 65 คน โรงเรียนพญาไท จำนวน 65 คน และโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบจำนวน 32 คน ใช้แบบสอบถามแบบเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผลการวิจัยพบว่า ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$) โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านความพร้อมเกี่ยวกับอาคารสถานที่ ($\bar{X} = 4.26$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุดคือด้านการปฏิบัติหน้าที่ทางการบริหารของผู้บริหาร ($\bar{X} = 3.92$) ส่วนระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อการบริหารงานวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$) โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการบริการเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.15$) รองลงมาคือ ด้านการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.10$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือ ด้านการจัดบุคลากรของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.73$)

ผลการวิเคราะห์การถดถอย พบว่า ตัวแปรด้านการปฏิบัติหน้าที่ทางการบริหารของผู้บริหาร (X1) คุณลักษณะทางวิชาชีพของครูผู้สอน (X2) ความพร้อมเกี่ยวกับอาคารสถานที่ (X4) การจัดการงบประมาณ (X5) และบรรยากาศในโรงเรียน (X6) สามารถพยากรณ์ค่าระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนที่รับรางวัลพระราชทาน(y) ได้ร้อยละ 74.2 (Adjusted R² = 0.742) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยตัวแบบที่เหมาะสมที่จะใช้ในการพยากรณ์ คือ $y = 0.56 + 0.18 X1 + 0.11 X2 + 0.18 X4 + 0.16 X5 + 0.22 X6$

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัยในครั้งนี้ คือ ทิศทางการปฏิบัติหน้าที่ทางการบริหารควรมีการนิเทศครูผู้สอนอย่างต่อเนื่อง ควรมีการจัดอบรม/สัมมนาเชิงปฏิบัติการมาให้ความรู้ และส่งเสริมงานวิชาการของโรงเรียน รวมทั้งให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวทางของหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อให้ครูมีความรู้/ทักษะในการผลิตสื่อและใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพ

Abstract

The purposes of this research were to 1) study an academic administration of the Royal Award Schools in the primary education level of Bangkok Education Service Area Office 1; 2) study the factors that affect to the academic administration; and 3) study the relationship between an operation of executives, professional teaching characteristics of teachers, a relationship between the school and community, the readiness of a school building, budgeting and an atmosphere in the school which affected to the school academic administration.

The population in this research included teachers who worked in the Royal Award Schools in the primary education level of Bangkok Education Service Area Office 1. The sampling technique was the stratified random sampling from 3 schools including 65 Rajvinit School teachers, 65 Phayathai School teachers, and 32 Pra Tum Nak Suan Kurab School. This research used questionnaires as the research instrument for collecting data.

The research results revealed that an opinion level of teachers toward the school administrators was in a high level ($\bar{X} = 4.07$). The highest average was an opinion toward the school building readiness ($\bar{X} = 4.26$). And the lowest average was a functional action on duty of the school executives ($\bar{X} = 3.92$). Besides, the opinion level of teachers toward the academic administration was an overall in a high level ($\bar{X} = 4.02$), from this aspect, the highest average was a service for teaching and

studying support ($\bar{X} = 4.15$), the second average was a teaching process management ($\bar{X} = 4.10$), and the lowest average was a personnel management in the institution ($\bar{X} = 3.73$).

Multiple regression analysis found that a variable of functional operation on a duty of the school executives (X1), characteristics of professional teacher (X2), a readiness of school building (X4), a budgeting administration (X5), and a school atmosphere (X6), could predict a level of teachers' opinion toward the academic management of the Royal Award School (y) with a percentage of 74.2 (Adjusted $R^2 = 0.742$). The statistic significant was 0.05. The suitable model for prediction were $y = 0.56 + 0.18 X1 + 0.11 X2 + 0.18 X4 + 0.16 X5 + 0.22 X6$.

Recommendations from the research finding are that Bangkok Education Service Area Office 1 should provide the teachers monitoring continuously, organize training programs or seminars by inviting professional lecturers to enhance teacher's knowledge and support the school academic affair activities, including providing the understanding for learning process according to the institutional curriculum. As a result, teachers would have their knowledge and skill to produce and use media for instruction.

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

จากการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก มีผลกระทบต่อสังคมไทยอย่างมาก จำเป็นที่การบริหารจัดการการศึกษาของประเทศต้องเร่งพัฒนาปรับปรุง เปลี่ยนแปลง เพื่อให้สามารถพัฒนาคนของประเทศให้มีศักยภาพเพียงพอต่อการดำรงชีวิตอย่างมีคุณภาพในสังคมที่เปลี่ยนแปลงและร่วมมือแข่งขันได้อย่างเหมาะสม ทัดเทียม โดยยังสามารถดำรงความเป็นไทยได้ในประชาคมโลก ประการสำคัญรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดบทบัญญัติที่เป็นแนวนโยบายการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาไว้อย่างชัดเจน คือ มาตรา 81 กำหนดให้รัฐต้องจัดการศึกษา อบรม และสนับสนุนให้เอกชนจัดการศึกษาให้เกิดความรู้คู่คุณธรรม นอกจากนี้ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2545-2549) ได้กำหนดยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาที่จะนำไปสู่การพัฒนาที่สมดุล มีคุณภาพและยั่งยืนด้วยการเสริมสร้างรากฐานทางเศรษฐกิจและสังคมให้เข้มแข็ง เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของคนส่วนใหญ่ของประเทศให้อยู่ดีมีสุข รู้จักความพอประมาณยังมีเหตุผลและมีระบบภูมิคุ้มกันที่ดี ควบคู่ไปกับการพัฒนาที่มุ่งสู่คุณภาพในทุกด้าน โดยเฉพาะการเสริมสร้างคนให้มีความรู้ มีภูมิปัญญา รู้เท่าทันโลก และการจัดให้มีระบบการบริหารจัดการที่ดีในทุกระดับ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานกฤษฎีกา 2544)

จากแนวทางในการพัฒนาดังกล่าว สถานศึกษาเป็นหน่วยงานที่สำคัญหน่วยหนึ่งในการพัฒนาคนให้มีความรู้ในทุกด้าน ซึ่งประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาจะส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา การบริหารสถานศึกษานั้นเป็นหน้าที่หลักของผู้บริหารสถานศึกษาที่ต้องประสานงานให้บุคคลต่าง ๆ ปฏิบัติหน้าที่ไปด้วยดี และบำรุงรักษาหน่วยงานให้ดำรงอยู่อย่างมั่นคงและมีความเจริญก้าวหน้ายิ่งขึ้นไป แต่อย่างไรก็ตาม การให้สมาชิกในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมวางแผน จะเกิดการเชื่อมโยงส่งผลถึงกัน การพัฒนาวัฒนธรรมและบรรยากาศขององค์การแบบเปิดมีส่วนร่วมและมีการควบคุมตนเอง เปิดกว้างต่อการเปลี่ยนแปลงจะช่วยให้องค์กรมีประสิทธิภาพและคุณภาพ (วิโรจน์ สารรัตนะ 2544) ความมีประสิทธิภาพขององค์การหรือของโรงเรียนนั้น เป็นบทบาทหน้าที่ที่สำคัญของผู้บริหาร เพราะหากสิ่งที่ผู้บริหารกำหนดให้กระทำนั้น มีความไม่ถูกต้องเสียแต่แรกแล้ว ก็จะก่อให้เกิดผลเสียหายตามมาอีกมากมาย ดังนั้นสถานศึกษาต้องมีระบบการบริหารที่มีประสิทธิภาพ การบริหารจัดการสถานศึกษาในทุกระดับจะต้องสอดคล้องกับบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งตราเป็นพระราชบัญญัติการศึกษาชาติ พ.ศ. 2551 ตามความในมาตราที่ 43 ซึ่งไม่ว่าจะเป็นการบริหารและการจัดการศึกษาของเอกชน ต้องจัดให้มีความเป็นอิสระโดยมีการกำกับ ติดตามประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาจากรัฐ และต้องมีการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเช่นเดียวกับสถานศึกษาของรัฐเช่นกัน

กระทรวงศึกษาธิการ เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดการศึกษา และได้สนองตามพระราชปราชญ์ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ที่ทรงเล็งเห็นความสำคัญของการศึกษาของชาติเพื่อเป็นการสนองนโยบายด้านการศึกษา ที่มุ่งให้ประชาชนปฏิบัติตนเป็นตัวอย่างที่ดีทั้งด้านศีลธรรม คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยม ที่เน้นประโยชน์ส่วนรวม ตลอดจนความร่วมมือแห่งสถาบันการศึกษากับสังคม โดยได้ออกระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการคัดเลือกนักเรียน นักศึกษา และสถานศึกษา เพื่อรับรางวัลพระราชทาน เมื่อปีการศึกษา 2506 จนถึงปัจจุบัน (กรมวิชาการ 2553) และอาจกล่าวได้ว่าโรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทานทุกโรงเรียนเป็นโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษา สามารถเป็นตัวอย่างที่ดีในทุกๆด้านได้ กล่าวคือ ทุกโรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทานนี้สามารถจัดการศึกษาได้มาตรฐานดีเต็นครบทุกด้านตามเกณฑ์ที่กำหนด สำหรับในระดับประถมศึกษาชั้นต้น มีเกณฑ์ประเมิน 6 ด้าน ดังนี้

1. ด้านผลสัมฤทธิ์ ของนักเรียน มีเกณฑ์การให้น้ำหนักคะแนนเท่ากับร้อยละ 3
2. ด้านงานวิชาการ มีเกณฑ์การให้น้ำหนักคะแนนเท่ากับร้อยละ 2
3. งานธุรการ ปกครอง มีเกณฑ์การให้น้ำหนักคะแนนเท่ากับร้อยละ 2
4. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน มีเกณฑ์การให้น้ำหนักคะแนนเท่ากับร้อยละ 2
5. ด้านความพร้อมด้านปัจจัยการจัดการศึกษามีเกณฑ์การให้น้ำหนักคะแนนเท่ากับร้อยละ 1

6. ด้านความดีเด่นของสถานศึกษา มีเกณฑ์การให้นำหนักคะแนนเท่ากับร้อยละ 2

จากความสำเร็จดังกล่าว โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน อันเป็นที่เกียรติยศสูงสุดของโรงเรียน เป็นโรงเรียนที่มีมาตรฐานด้านงานวิชาการดีเด่น กล่าวคือ จากการประเมินทั้ง 6 ด้านนั้น มีการประเมินมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการด้านผลสัมฤทธิ์ ของนักเรียน อันเป็นผลสัมฤทธิ์ จากการดำเนินงานวิชาการ โดยหากคิดเป็นสัดส่วนแล้ว จะได้นำหนักมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการ เท่ากับร้อยละ 41.87 ซึ่งเมื่อเทียบกับด้านอื่นๆ จะเห็นว่า การพิจารณาโรงเรียนเพื่อรับรางวัลพระราชทานนั้นให้ความสำคัญกับงานวิชาการมาก และโรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทานนั้นต้องรักษามาตรฐานประสิทธิผลโรงเรียนไว้ ซึ่งปัจจัยที่ส่งเสริมในการรักษามาตรฐานและเพิ่มประสิทธิผลโรงเรียน คือ ประสิทธิภาพของการบริหารโรงเรียน นั้นเองประสิทธิภาพในการบริหารขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายอย่าง ได้แก่ ปัจจัยด้านโรงเรียน ปัจจัยด้านคำสั่งของผู้บริหาร ปัจจัยด้านพฤติกรรมกรรมการบริหาร และปัจจัยด้าน (Pendel, 1985; Reid; & Other. 1988; Davis; & Thomas. 1989; และ กมลวรรณ ชัยวานิชศิริ. 2536)

ส่วน โอเวนส์ (Owens. 2001) กล่าวว่าการพัฒนาโรงเรียนอาจเป็นไปได้ที่จะเกิดแรงผลักดันภายนอก ในลักษณะที่เรียกว่า Outside-Inside หรือ Top-Down และแรงผลักดันภายใน ในลักษณะที่เรียกว่า Inside-Out หรือ Bottom-Up แม้จะยังมีข้อคำถามกันอยู่ว่า แบบไหนจะมีประสิทธิภาพประสิทธิผลมากกว่ากัน แต่ผลการศึกษวิจัยหลายเรื่องแสดงให้เห็นว่าโรงเรียนหลายแห่งกำลังเอาใจจริงเอาใจกับการพัฒนาในลักษณะ Inside-Out คือแรงผลักดันภายใน และจากผลการศึกษาของ กมลวรรณ ชัยวานิชศิริ (2536) ยังพบว่า การบริหารโรงเรียนจะมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใดนั้น ขึ้นอยู่กับปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารเป็นปัจจัยสำคัญ รวมไปถึงพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหาร อย่างไรก็ตามปัจจุบันในแต่ละโรงเรียนจะมีความแตกต่างกันมากในหลายประการ ทั้งนโยบายและการบริหาร พฤติกรรมการบริหาร คุณภาพของครูและบุคลากร สภาพโรงเรียน ทั้งโรงเรียนเอกชนและโรงเรียนรัฐบาล ปัจจัยดังกล่าวย่อมจะส่งผลต่อการบริหารและประสิทธิผลของโรงเรียนด้วย ซึ่งในการที่จะพัฒนาหรือเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนประถมศึกษา เพื่อให้ได้รับรางวัลพระราชทาน ควรจะมีการศึกษาให้ชัดเจนว่า มีปัจจัยอะไรบ้างที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนให้ประสบผลสำเร็จ

จากความเป็นมาและความจำเป็นดังกล่าว ผู้วิจัยในฐานะที่เป็นผู้ปฏิบัติงานในการคัดเลือกนักเรียนและสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เข้ารับรางวัลพระราชทานจึงเห็นถึงความสำคัญและมีความสนใจที่จะศึกษาว่า การปฏิบัติหน้าที่ทางการบริหารของผู้บริหาร คุณลักษณะทางวิชาชีพของครูผู้สอน ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ความพร้อมเกี่ยวกับอาคารสถานที่ การจัดการงบประมาณ และบรรยากาศในโรงเรียน ปัจจัยเหล่านี้มีปัจจัยด้านใดบ้างที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนรางวัลพระราชทานในระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ซึ่งผลของการวิจัยนี้เป็นประโยชน์ต่อการใช้เป็นแนวทางในการพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนให้เกิดประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น และจะได้รับรักษามาตรฐานการยอมรับจากชุมชน สังคม และการพัฒนาการจัดการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาชาติต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนระดับประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ที่ได้รับรางวัลพระราชทาน
2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนระดับประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 ที่ได้รับรางวัลพระราชทาน
3. เพื่อพยากรณ์การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ที่ได้รับรางวัลพระราชทานด้วยตัวแปรการปฏิบัติหน้าที่ทางการบริหารของผู้บริหาร คุณลักษณะทางวิชาชีพของครูผู้สอน ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ความพร้อมเกี่ยวกับอาคารสถานที่ การจัดการงบประมาณ และบรรยากาศในโรงเรียน

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่รับรางวัลพระราชทาน ระดับประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 ทำการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งเป็นชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) จาก 3 โรงเรียน คือ โรงเรียนราชวินิต จำนวน 65 คน โรงเรียนพญาไทจำนวน 65 คน และโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบจำนวน 32 คน ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามแบบมีโครงสร้าง (Structured Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในระหว่างวันที่ 1-30 พฤษภาคม พ.ศ. 2553 ซึ่งในการสร้างแบบสอบถามผู้วิจัยได้ศึกษาจากทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แล้วนำมาประยุกต์โดยแบ่งโครงสร้างคำถามเป็น 3 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 คำถามที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนที่ 2 คำถามที่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ทางการบริหารของผู้บริหาร และความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ส่วนที่ 3 คำถามที่เกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ซึ่งเป็นคำถามปลายเปิด

การหาคุณภาพของเครื่องมือ ใช้วิธีการหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยปรึกษาผู้เชี่ยวชาญ และหาความน่าเชื่อถือของเครื่องมือ โดยทำการสำรวจเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถามจำนวน 30 ชุด ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่น (Reliability Coefficients) เท่ากับ 0.89 จึงถือได้ว่า

เป็นแบบสอบถามที่ได้มาตรฐาน นำข้อมูลมาวิเคราะห์ด้วยสถิติพรรณนา (Descriptive statistics) ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) และการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Correlation)

สรุปผลการวิจัย

1. ลักษณะส่วนบุคคลของครูผู้สอน

จากการสำรวจข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 162 คน พบว่า ครูผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 84.6 มีเพียงร้อยละ 15.4 เท่านั้น ที่เป็นเพศชาย เมื่อพิจารณาอายุ พบว่า มีอายุระหว่าง 5-60 ปี คิดเป็นร้อยละ 45.1 รองลงมาคือ อายุ 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.7 มีเพียงร้อยละ 14.2 เท่านั้นที่มีอายุ 31-40 ปี ส่วนระดับการศึกษาของครูผู้สอน พบว่า จบการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 81.5 มีเพียงร้อยละ 1.9 เท่านั้น ที่จบปริญญาเอก ทั้งนี้พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ทำงานมากกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 54.3 รองลงมาคือ ทำงานมา 11-15 ปี และทำงานมา 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 13.0 และร้อยละ 10.5 ตามลำดับ มีเพียงร้อยละ 3.1 เท่านั้น ที่ทำงานมา 6-10 ปี

2. ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อการปฏิบัติหน้าที่ทางการบริหารของผู้บริหาร คุณลักษณะทางวิชาชีพของครูผู้สอน ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ความพร้อมเกี่ยวกับอาคารสถานที่ การจัดการงบประมาณ และบรรยากาศในโรงเรียน

ในส่วนของระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อการปฏิบัติหน้าที่ทางการบริหารของผู้บริหาร คุณลักษณะทางวิชาชีพของครูผู้สอน ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ความพร้อมเกี่ยวกับอาคารสถานที่ การจัดการงบประมาณ และบรรยากาศในโรงเรียน พบว่า

2.1 ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อการปฏิบัติหน้าที่ทางการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานวิชาการมีระบบชัดเจนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุดคือ มีการนิเทศภายในอย่างต่อเนื่องมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78

2.2 ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อคุณลักษณะทางวิชาชีพของครูผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือ ครูมีความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวทางของหลักสูตรสถานศึกษาและครูมีความรู้/ทักษะในการผลิตสื่อและใช้สื่อประกอบการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04

2.3 ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีคณะกรรมการสถานศึกษาจากคณะครู ผู้ปกครอง และผู้ทรงคุณวุฒิ ที่สนใจการจัดการศึกษาของโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือ เชิญวิทยากรท้องถิ่นให้ความรู้และส่งเสริมงานวิชาการของโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89

2.4 ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนต่ออาคารสถานที่โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานที่ตั้งโรงเรียน อยู่ในสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสม และปลอดภัยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือ มีการจัดห้องเรียนและห้องเรียนพิเศษเพื่อใช้ในกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างเพียงพอและเหมาะสมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08

2.5 ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อการจัดการงบประมาณโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือมีการจัดสรรงบประมาณด้านวัสดุ อุปกรณ์ สอดคล้องกับสภาพความต้องการด้านวิชาการของโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือ การนำผลการติดตาม/การรายงานไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนางานต่อไปมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10

2.6 ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อบรรยากาศในโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ บุคลากรภายในโรงเรียนรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะซึ่งกันและกันและมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือ บุคลากรในโรงเรียนปฏิบัติงานร่วมอย่างกัลยาณมิตรมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96

2.7 ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านความพร้อมเกี่ยวกับอาคารสถานที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือ ด้านการปฏิบัติหน้าที่ทางการบริหารของผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92

3. ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนที่รับรางวัลพระราชทาน ระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 1

3.1 ผลการวิจัยพบว่า ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อการบริหารงานวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การกำหนดนโยบายการบริหารงานวิชาการให้สอดคล้องกับจุดหมายของหลักสูตรมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือ การนิเทศติดตามผลการสอนของครูให้เป็นไปตามจุดหมายของหลักสูตรมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00

3.2 ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อการจัดบุคลากรของสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ด้านการศึกษาข้อมูลความต้องการครูผู้สอน ในสาขาที่โรงเรียนขาดแคลนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83 และด้านการศึกษาให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดบุคลากรให้ตรงตามหน้าที่ความถนัดและความสนใจ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64

3.3 ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การจัดส่งครูเข้าร่วมการประชุมอบรม สัมมนาทางวิชาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือ จัดการศึกษาดูงานเป็นประจำทุกปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 และระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อการจัดสื่อการเรียนการสอน การจัดหาสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน ให้ทันสมัยและเพียงพอมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99

3.4 ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อการบริการเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านการจัดทำห้องพิเศษต่างๆ เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้อย่างพอเพียง เช่น ห้องพยาบาล ห้องแนะแนว ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ และห้องปฏิบัติการภาษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 แต่ด้านการจัดห้องสมุดของโรงเรียนมีหนังสือ และคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาครบถ้วนอย่างเพียงพอมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00

3.5 ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อการจัดการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านครูมีการจัดทำแผนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและสอดคล้องกับจุดหมายของหลักสูตรมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 แต่ด้านครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนที่กำหนด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08

3.6 ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอย่างหลากหลายและสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 แต่ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรตามความต้องการของนักเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01

3.7 ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อการวัดและประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านการประชุม ชี้แจง เพื่อให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05 แต่ด้านหารนิเทศ ติดตามการดำเนินงานการวัดผล ประเมินผล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01

3.8 ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อการให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และกิจกรรมเสริมหลักสูตรร่วมกับชุมชน และภูมิปัญญาท้องถิ่นมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.90 แต่ด้านการให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84

3.9 ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อการบริหารงานวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการบริการเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 รองลงมาคือด้านการจัดการเรียนรู้ และด้านการบริหารงานวิชาการมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 และ 4.09 ตามลำดับ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือ ด้านการจัดบุคลากรของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73

4. ผลการทดสอบสมมติฐานการพยากรณ์ค่าของระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนที่รับรางวัลพระราชทาน ระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ด้วยตัวแปรการปฏิบัติหน้าที่ทางการบริหารของผู้บริหาร คุณลักษณะทางวิชาชีพของครูผู้สอน ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนชุมชน ความพร้อมเกี่ยวกับอาคารสถานที่ การจัดการงบประมาณ และบรรยากาศในโรงเรียน

ผลการวิเคราะห์การถดถอย พบว่า ตัวแปรด้านการปฏิบัติหน้าที่ทางการบริหารของผู้บริหาร (X1) คุณลักษณะทางวิชาชีพของครูผู้สอน (X2) ความพร้อมเกี่ยวกับอาคารสถานที่ (X4) การจัดการงบประมาณ (X5) และบรรยากาศในโรงเรียน (X6) สามารถพยากรณ์ค่าของระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนที่รับรางวัลพระราชทาน (y) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยตัวแบบที่เหมาะสมที่จะใช้ในการพยากรณ์คือ $y = 0.56 + 0.18X1 + 0.11X2 + 0.18X4 + 0.16X5 + 0.22X6$

โดยตัวแบบนี้มีค่าสัมประสิทธิ์ การตัดสินใจที่ปรับค่า (Adjusted R²) = 0.742 นั้น แสดงว่าตัวแปรด้านการปฏิบัติหน้าที่ทางการบริหารของผู้บริหาร (X1) คุณลักษณะทางวิชาชีพของครูผู้สอน (X2) ความพร้อมเกี่ยวกับอาคารสถานที่ (X4) การจัดการงบประมาณ (X5) และบรรยากาศในโรงเรียน (X6) สามารถพยากรณ์ค่าของระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนที่รับรางวัลพระราชทาน (y) ได้ร้อยละ 74.2

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการศึกษาวิจัยสามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. จากผลการวิจัยนี้พบว่า ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อการบริหารงานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการบริการเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 รองลงมาคือด้านการจัดการเรียนรู้ และด้านการบริหารงานวิชาการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 และ 4.09 ตามลำดับ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือ ด้านการจัดบุคลากรของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ พงษ์ศักดิ์ อินทราณะ (2537) ในทฤษฎีเรื่อง การศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ ที่พบว่า 1) สภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนจะส่งเสริมให้ครูศึกษาทำความเข้าใจหลักสูตร

ด้วยตนเอง ส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามเนื้อหาของบทเรียน จัดหาสื่อการเรียนการสอนโดยซื้อด้วยเงินงบประมาณ ครูมีทักษะที่สอดคล้องตามจำนวนวัสดุและสื่อที่มีอยู่ และจัดห้องปฏิบัติการการเรียนการสอนอย่างมีระบบ และนำผลการวัดไปใช้ปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนในชั้นเรียนปกติ

2. จากผลการวิจัยที่พบว่า ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือด้านความพร้อมเกี่ยวกับอาคารสถานที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือด้านการปฏิบัติหน้าที่ทางการบริหารของผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 ไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยของอนันต์ สุริยาศรีสกุล (2543) ในการศึกษาเรื่อง กรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดราชบุรี ที่พบว่า พฤติกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนต่ำอยู่ในระดับปานกลาง อาจเนื่องมาจากที่ตั้งของโรงเรียนที่ทำการศึกษา มีความแตกต่างกันในด้านของภูมิภาค จึงทำให้การบริหารงานของโรงเรียนไม่เหมือนกัน

3. จากผลการวิจัยที่พบว่า ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนต่ออาคารสถานที่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานที่ตั้งโรงเรียนอยู่ในสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสม และปลอดภัยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือ มีการจัดห้องเรียนและห้องเรียนพิเศษ เพื่อใช้ในกิจกรรมการเรียนรู้อย่างเพียงพอและเหมาะสมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 ไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สมภักดี สมภักดี (2540) ที่วิจัยเรื่องการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ในการจัดการศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาที่อรัญราชรังษีวรราชทาน ศึกษาเฉพาะกรณีโรงเรียนม่วงลาดวิทยาคาร สังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดร้อยเอ็ด ที่พบว่าโรงเรียนได้ปฏิบัติตามดำเนินงานตามแผนโครงการที่สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ มีการติดตามการทำงานอย่างต่อเนื่องจนทำให้โรงเรียนประสบผลสำเร็จได้รับรางวัลมากมาย แต่ก็มีปัญหาอยู่หลายประการ โดยเฉพาะด้านอาคารสถานที่และบุคลากรไม่เพียงพออาจมาจากการจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาการศึกษาจะเน้นที่เมืองหลวงมากกว่าต่างจังหวัด จึงทำให้โรงเรียนในเมืองหลวงมีความเจริญในเรื่องของอาคารสิ่งก่อสร้างมากกว่าโรงเรียนที่อยู่นอกต่างจังหวัด

4. จากผลการวิจัยที่พบว่า ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อการบริหารงานวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การกำหนดนโยบายการบริหารงานวิชาการให้สอดคล้องกับจุดหมายของหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือ การนิเทศติดตามผลการสอนของครูให้เป็นไปตามจุดหมายของหลักสูตรมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 สอดคล้องกับผลการวิจัยของ เกษร สุขเกษม (2551) ที่ศึกษารูปแบบการบริหารโรงเรียนรางวัลพระราชทานที่มีประสิทธิภาพในโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์เลย ที่พบว่า ความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงานที่มีต่อคู่มือรูปแบบการบริหารโรงเรียนรางวัลพระราชทานในภาพรวมอยู่ในระดับมากและความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงานหลังการใช้รูปแบบการบริหารโรงเรียนรางวัลพระราชทาน พบว่าในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

5. จากผลการวิจัยที่พบว่า ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อคุณลักษณะทางวิชาชีพของครูผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือครูมีความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวทางของหลักสูตรสถานศึกษาและครูมีความรู้/ทักษะในการผลิตสื่อและใช้สื่อประกอบการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 สอดคล้องกับผลการวิจัยของณัฐกานต์ ยุทธสุทธิพงศ์ (2549) ที่ศึกษา Good Practices โรงเรียนเมืองโพธิ์ชัย พัทธาคม อำเภอหนองกี่ จังหวัดบุรีรัมย์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ เขต 3 ที่พบว่า ปัจจัยที่ทำให้การดำเนินงานประสบผลสำเร็จคือ ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ครู อาจารย์ ทุ่มเทในการทำงานอย่างเต็มที่ เครือข่ายครู นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนเข้มแข็ง ทุกคนมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน นักเรียนมีนิสัยรักเรียนชอบอ่านหนังสือ ส่งเสริมของครู นอบน้อมเคารพผู้ใหญ่ และมีการดำเนินงานที่เป็นระบบ จัดกิจกรรมให้นักเรียนทำอย่างสม่ำเสมอ แสดงว่าครูในเมืองไทยส่วนใหญ่มีการรักษาคุณลักษณะทางวิชาชีพของครูผู้สอนที่ดี

6. ผลการวิเคราะห์การถดถอย พบว่า ตัวแปรด้านการปฏิบัติหน้าที่ทางการบริหารของผู้บริหาร (X1) คุณลักษณะทางวิชาชีพของครูผู้สอน (X2) ความพร้อมเกี่ยวกับอาคารสถานที่ (X4) การจัดการงบประมาณ (X5) และบรรยากาศในโรงเรียน (X6) สามารถพยากรณ์ค่าของระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน (Y) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยตัวแบบสามารถพยากรณ์ค่าของระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน (Y) ได้ร้อยละ 74.2 (Adjusted R² = 0.742) ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ปรมะษฐ์ โมลี (2553) ที่ศึกษาวิเคราะห์รูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จที่ได้จากการวิจัยประกอบด้วย 4 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยด้านคุณลักษณะของผู้นำ องค์ประกอบด้านสถานการณ์ของผู้นำ ปัจจัยด้านพฤติกรรมของผู้นำ และปัจจัยด้านบทบาทของผู้นำ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากการศึกษาวิจัย

1. ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อการปฏิบัติหน้าที่ทางการบริหารของผู้บริหาร ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด ได้แก่มีการนิเทศภายในอย่างต่อเนืองครูมีความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวทางของหลักสูตรสถานศึกษาครูมีความรู้/ทักษะในการผลิตสื่อและใช้สื่อประกอบการเรียนการสอน และการเชิญวิทยากรท้องถิ่นให้ความรู้และส่งเสริมงานวิชาการของโรงเรียนพระฉะนั้นทางสำนักงานเขตการศึกษาพื้นที่กรุงเทพมหานคร เขต 1 ควรมีการนิเทศครูผู้สอนอย่างต่อเนื่องควรมีการจัดอบรม/สัมมนาวิทยากรมาให้ความรู้ และส่งเสริม

งานวิชาการของโรงเรียน รวมทั้งให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวทางของหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อให้ครูมีความรู้/ทักษะในการผลิตสื่อและใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพ

2. ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อการจัดการงบประมาณ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุดคือการนำผลการติดตาม/การรายงานไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนางานต่อไปบุคลากรในโรงเรียนปฏิบัติงานร่วมอย่างกัลยาณมิตรทางสำนักงานเขตการศึกษาพื้นที่กรุงเทพมหานคร เขต 1 ควรมีนโยบายในการความรู้สึกร่วมกันในการทำงาน ความผูกพันกับเพื่อนครูด้วยกัน เพื่อการทำงานร่วมกันได้อย่างมีความสุข

3. สำนักงานเขตการศึกษาพื้นที่ควรมีให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดบุคลากรให้ตรงตามหน้าที่ ความถนัด และความสนใจ จัดการศึกษาดูงานเป็นประจำทุกปี มีการจัดอบรมการสร้างสื่อการเรียนการสอนเพื่อประกอบการเรียนการสอนให้ทันสมัยและเพียงพอ มีการจัดหาคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาค้นคว้าอย่างเพียงพอ

4. ทางสำนักงานเขตการศึกษาพื้นที่ควรให้ครูผู้สอน มีการจัดทำแผนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและสอดคล้องกับจุดหมายของหลักสูตร เพื่อให้นักเรียนจะได้มีความกล้าที่จะแสดงออก ทางด้านความคิดสร้างสรรค์ ครูผู้สอนควรมีการสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมในทุกชั่วโมงที่ทำการสอน เพื่อให้นักเรียนจะได้นำไปใช้ในชีวิตประจำวัน นอกจากนี้ควรจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรตามความต้องการของนักเรียน และมีการดำเนินการวัดผลประเมินผลด้วย

ข้อเสนอแนะในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป

ในการวิจัยครั้งต่อไปควรทำการวิจัยในประเด็นต่อไปนี้

1. ควรศึกษาในกลุ่มตัวอย่างอื่นๆ เช่น โรงเรียนประถมศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานครเขตอื่นๆ หรือในเขตจังหวัด/อำเภออื่นๆ
2. ควรศึกษาถึงปัจจัยต่างๆ ที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาโรงเรียนในทุกระดับให้เป็นโรงเรียนที่สมควรได้รับรางวัลพระราชทาน
3. ควรทำการศึกษารูปแบบการบริหารโรงเรียนที่ให้ได้คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน เพื่อส่งเสริมให้ได้รับรางวัลพระราชทาน

บรรณานุกรม

กมลวรรณ ชัยวานิชศิริ. (2536). ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับผู้บริหารที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชนปริญาโทการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.

การประถมศึกษาอำเภอพรเจริญ, สำนักงาน. (2532). การประเมินสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลพระราชทานการบริหารและการนิเทศการศึกษาเบื้องต้น. กรุงเทพฯ: อักษรพัฒนา.

กิตติมา ปรีดีลภ. (2529). เอกสารคำสอนการบริหารและการนิเทศการศึกษาเบื้องต้น. กรุงเทพฯ: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2529). คู่มือการบริหารวิชาการ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

_____. (2532). คู่มือประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาชุดฝึกอบรมด้วยตนเอง. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ.

_____. (2529). รายงานการวิจัยเรื่ององค์กำหนดประสิทธิผลของโรงเรียน. กรุงเทพฯ: พันธุ์ปัทมาชัย.

_____. (2535). คู่มือการปฏิบัติงานสำหรับผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา. กรุงเทพฯ: อักษรไทย.

_____. (2532). งานบริหารโรงเรียน. เล่มที่ 4. กรุงเทพฯ: รุ่งศิลป์ การพิมพ์.

_____. (2529). องค์กำหนดประสิทธิผลของโรงเรียน. กรุงเทพฯ: พันธุ์ปัทมาชัย.

จุไรรัตน์ สุดรุ่ง. (2529). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญศึกษาก่อนศึกษาโรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทานในเขตกรุงเทพมหานคร วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์. (2539). การพัฒนาหลักสูตร หลักการและแนวปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: อลิ้นพราส.

ณัฐชาย แสงภูวนทร์. (2546). ปัจจัยที่ส่งผลให้สถานศึกษาได้รับรางวัลพระราชทาน ศึกษาเฉพาะกรณีโรงเรียนวัดลานคา. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา. กาญจนบุรี: สำนักงานบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.

ชโรมใจ กิงการวัฒน์ และสุพล หวังดี. (2531). ระบบข้อมูล และสารสนเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพการประถมศึกษา. กรุงเทพฯ: พัฒนาศึกษา.

ชาญณรงค์ พลเยี่ยม. (2538). ปัญหาการปฏิบัติงานตามแบบประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชน. ปรินญา
นิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ซุสลิภรณ์ กอบกัยกิจ. (2535). ศึกษาปัญหาการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาเอกชน เขตการศึกษา 6. ปรินญา นิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.

ดนัย ไชโยธธา. (2534). หลักการเรียนการสอนในสถาบันการศึกษา กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.

เดือนใจ เกตุษา. (2535). การประเมินผลการสอน ในสาหรานุกรมศึกษาศาสตร์ ฉบับเฉลิมพระเกียรติ. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิ
โรฒ.

ทัศนีย์ คุยมณี. หลักสูตรและแบบเรียนประถมศึกษา. ม.ป.ท., ม.ป.ป.

นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์. (2534). ก้าวเข้าสู่ผู้บริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ: บพิศการพิมพ์.

_____. (2534). หลักการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ: บพิศการพิมพ์.

นงลักษณ์ ยุทธสุทธิพงศ์. (2549). การศึกษา **Good Practices** โรงเรียนเมืองโพธิ์ชัยพิทยาคม อำเภอหนองกี่ จังหวัดบุรีรัมย์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ เขต 3 แผนปฏิบัติการ สำนักผู้ตรวจราชการ. บุรีรัมย์ประจำเขตตรวจราชการที่
8.

บุญชม ศรีสะอาด. (2535). การวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

บำรุง กลัดเจริญ; และฉวีวรรณ กินางวงศ์. (2527). วิธีสอนที่ 1 ไป. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.

ประเมษฐ์ โมลี. (2553). การวิเคราะห์รูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนที่ประสบ
ความสำเร็จ วิทยานิพนธ์ดุษฎีบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประคอง สุทธิสาร. (2526). การสอนซ่อมเสริมในสุมณ ออมรวินธุ์ (บรรณารักษ์) หลักและแนวปฏิบัติในโรงเรียนประถมศึกษา
กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.

ปรีชา คัมภีร์ปรกรณ์. (2532). เอกสารการสอนชุดวิชาการจัดการโรงเรียนประถมศึกษา หน่วยที่ 1-6. พิมพ์ครั้งที่ 7. นนทบุรี:
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.

วิรัช ฌวัชรกุล. (2548). หนังสือการประชาสัมพันธ์ฉบับ สสมบุรณ์กรุงเทพฯ: คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วิโรจน์ สารรัตนะ. (2542). การบริหาร หลักการ ทฤษฎี และประเด็นทางการศึกษา. กรุงเทพฯ: ทิพย์วิสุทธิ.

_____. (2544). โรงเรียน องค์การแห่งการเรียนรู้ แนวคิดทางการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ: ทิพย์วิสุทธิ.

พงษ์ศักดิ์ อินทามะ. (2537). การศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานประถมศึกษา
จังหวัดศรีสะเกษ. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

มหาวิทยาลัย. (2536). ประมวลสาระชุดวิชา การนิเทศการสอนในระดับประถมศึกษา หน่วยที่ 1-3. นนทบุรี:
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.

ศึกษานิเทศการ, กระทรวง. (2545). นักเรียน นักศึกษา และสถานศึกษาที่ได้รับรางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา 2544 กรุงเทพฯ:
โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

ศึกษานิเทศการจังหวัดขอนแก่น สำนักงาน. (2542). แบบรายงานการศึกษา. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษานิเทศการ.

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2535). หลักการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน. นครปฐม: ม.ป.ท.

สมศักดิ์ มัจฉาวิทยากุล. (2542) ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย และพัฒนาโรงเรียนของคณะกรรมการ
โรงเรียนประถมศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา.
ขอนแก่น: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

สมศักดิ์ อมรรัตนานนท์. (2538) ปัจจัยในการพัฒนาวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาตามความเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัด
สำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดสระบุรี ปรินญา นิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ: บัณฑิต
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.

สมศักดิ์ สมภักดี. (2540). การปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ในการจัดการศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาเพื่อรับรางวัลพระราชทานศึกษาเฉพาะ
กรณีโรงเรียนม่วงลาดวิทยาคาร สังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดร้อยเอ็ด ปรินญา นิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหาร
การศึกษา. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

สิรินทร์พร วงศ์พิทักษ์กุล. (2553). การติดตามและประเมินกระบวนการนำนโยบายเรียนฟรี 15 ปีไปปฏิบัติในสถานศึกษา: การ
ประยุกต์วิธีการประเมินแบบผสมผสาน ภาควิจัยและจิตวิทยา. กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สุจิตรา ผลมาก. (2536). ปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัด
จันทบุรี วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา. ชลบุรี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.

- สุพิศ ประสพศิลป์. (2540). การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อบรรยากาศองค์การของสถาบันการศึกษาพยาบาล. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุปัทม ชาญชาญ. (2543). การวิจัยการตลาด พิมพ์ครั้งที่3. กรุงเทพมหานคร: พี.เอ. ลีฟวิ้ง
- สุวัฒน์ แสนทวี. (2538). การศึกษาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดสระบุรี. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงาน. (2535). คู่มือการปฏิบัติงานสำหรับผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา กรุงเทพฯ: อักษรไทย.
- องค์การ อินทร์มพรรย์. (2531). การบริหารงานวิชาการ เอกสารการสอนชุดวิชาการจัดการโรงเรียนประถมศึกษา หน่วยที่ 7-15. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- อมรรัตน์ ทวีเลิศ. (2536). ปัญหาการบริหารงานในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดเทศบาลในภาคเหนือ. วิทยานิพนธ์ศึกษามหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา. พิษณุโลก: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- อุทัย บุญประเสริฐ. (2537). หลักสูตรและการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน กรุงเทพฯ: เอสดีเพรส.
- อนันต์ สุริยาศรีสกุล. (2543). การจัดการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน การประถมศึกษา จังหวัดราชบุรี. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร
- Anderson, J. R. (1982). www.massicechairs.com สืบค้นเมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2553
- Adam, Smith; & Tomlinson, H. M. (1926). www.massicechairs.com สืบค้นเมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2553
- Best, J. W.; & John, W. (1989). **Research in Education**. (6th edition). New Delhi: Prentice-Hall.
- _____. (1981). **Research in Education**. Englewood Cliffs: Prentice-Hall.
- Davis, Gray A.; & Thomas, Magaret A. (1989). **Effective Schools and Effective Teacher**. Boston: Allyn and Bacon.
- Fayal, H. (1949). www.en.wikipedia.org/wiki/Hiki/Henri_Fayol สืบค้นเมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2553
- Griffiths, Charles B. (1959). www.massicechairs.com สืบค้นเมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2553
- Massie, Thomas H. (1963). www.massicechairs.com สืบค้นเมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2553
- Mckenzie, Scott. (2010). www.usyd-proxy.uccusyd.edu.au/resarch/opportuitcs/supervisors/803 สืบค้นเมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2553
- Owens, Stephanie A. (2001). www.historyguid.org/intellect/owen.html สืบค้นเมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2553
- Pendel, M. (1985). Beyond Gallup. **Courents**. 11(8). 40 – 42.
- Reid, K.; & Other. (1988). **Towards the Effective School**. Oxford: Basic Blackwell Ltd.
- Smith, D. J.; & Tomlinson, S. (1989). **The School Effect: A Study of Multi – Racial Comprehensives**. Policy Studies Institute.
- <http://gotoknow.org/blog/learning-resource-cintu/275013> สืบค้นเมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2553