

**ศึกษาพฤติกรรมการบริหารงานของผู้บริหารตามความคิดเห็นของครู  
ในกลุ่มเครือข่ายนาม่วง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี เขต 2**

**A STUDY OF TEACHER'S OPINION ON ADMINISTRATOR'S MANAGEMENT BEHAVIOR,  
NAMOUNG NETWORK GROUP, UDONTHANI EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 2**

**เพชดา ชามะรัตน์**

**บทคัดย่อ**

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาพฤติกรรมการบริหารงานของผู้บริหารตามความคิดเห็นของครูในกลุ่มเครือข่ายนาม่วงในด้าน การตัดสินใจ ด้านการติดต่อสื่อสารและด้านการนิเทศภายในประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นข้าราชการครูกลุ่มเครือข่ายนาม่วง จำนวน 95 คน เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ประกอบด้วย แบบตรวจสอบรายการ และแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า พฤติกรรมการบริหารงานของผู้บริหารอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านการนิเทศภายใน และด้านการติดต่อสื่อสารมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\mu = 3.59$ ) ส่วนด้านการตัดสินใจมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\mu = 3.56$ )

**Abstract**

This research aimed to study the behavior of administrator in management, Namoung Network Group, in their decision making, communication, and internal supervision. The total population consisted of 95 teachers from Namoung Network Group. The instrument used to collect data was 5 rating-scale questionnaire. Statistics used to analyze the data were percentage and standard deviation.

The research revealed that teachers had opinions on administrator's management behavior at a high level, also in each aspect. Both an internal supervision and communication were the highest aspects ( $\mu = 3.59$ ). The decision-making was the lowest aspect ( $\mu = 3.56$ ).

**ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา**

การศึกษาเป็นรากฐานสำคัญที่สุดในการพัฒนาประเทศ เนื่องจากช่วยให้คนได้พัฒนาตนเองตลอดชีวิต ตั้งแต่การวางรากฐาน พัฒนาชีวิตตั้งแต่แรกเกิด จนถึงพัฒนาศักยภาพด้านต่างๆ ที่จะดำรงชีวิตและประกอบอาชีพ ได้อย่างมีความสุขและรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคม รวมเป็นพลังการสร้างสรรค์การพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนได้ ดังที่พระบรมราโชวาทเกี่ยวกับการศึกษาที่ว่า การศึกษาเป็น เครื่องมือสำคัญในการพัฒนาความรู้ ความคิด ความประพฤติ ทัศนคติ ค่านิยม และคุณธรรมของบุคคล เพื่อเป็นพลเมืองดี มีคุณภาพและ ประสิทธิภาพ การพัฒนาประเทศก็ย่อมทำได้สะดวกราบรื่น ได้ผลรวดเร็วแน่นอน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2540:1)

กลุ่มเครือข่ายนาม่วง จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตั้งแต่ระดับปฐมวัย ระดับ ประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษา เป็นการศึกษามุ่ง พัฒนาให้เยาวชนเป็นคนเก่ง คนดี และเป็นคนมีความสุข โดยยึดหลักการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษา พ.ศ. 2544 โดยมี ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้นำในการจัดการเรียนการสอนและควบคุม ดูแล ติดตาม ให้การสนับสนุนอย่างสุดความสามารถ โดยเฉพาะในการ ดำเนินการบริหารงานที่โรงเรียนต้องรับหน้าที่ในการดำเนินการ ทั้ง 4 ด้าน คือ งานบริหารงานวิชาการ งานบริหารบุคลากร งานบริหาร งบประมาณ และงานบริหารทั่วไป ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องรับบทหนัก และแสดงให้เห็นถึงพฤติกรรมความเป็นผู้บริหารมืออาชีพ เพื่อ ผลักดันให้การบริหารงานของโรงเรียนดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

ดังนั้น การบริหารงานของผู้บริหารกลุ่มเครือข่าย จึงเป็นพฤติกรรมที่ถูกจับตามองของครูในกลุ่มอยู่ตลอดเวลาว่า พฤติกรรมใน การบริหารงานทุกด้านจะสามารถสร้างความต้องการให้กับครูในโรงเรียนได้มากน้อยเพียงใด ซึ่งเป็นป ัญหาที่เกิดขึ้นในการบริหารงาน โดยรวมว่าจะสามารถสร้างแรงกระตุ้นให้ครูในโรงเรียนให้ความร่วมมือในการทำงานได้อย่างพร้อมเพรียงและมีความสามัคคี ร่วมกันทำงาน อย่างจริงใจและเต็มใจ พฤติกรรมในการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนจึงเป็นป ัญหาละเอียดอ่อนที่ทำให้ผู้บริหารมีมุมมองที่แตกต่างกัน ไป กลุ่มเครือข่ายนาม่วง เป็นองค์กรหนึ่งที่ต้องดำเนินการร่วมมือร่วมใจในการจัดการศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องมีความรอบรู้ มี วิสัยทัศน์มีคุณธรรม มีจริยธรรม และมีความสามารถในการบริหารงานสูง และแสดงพฤติกรรมในการบริหารงานเป็นที่พึงพอใจของครูเป็นที่

นำเคารพ ศรัทธา นำเชื่อถือของคณะครูในกลุ่มเครือข่าย ซึ่งจะสามารถสร้างแรงกระตุ้น แรงจูงใจให้บุคลากรร่วมมือในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อโรงเรียนต่อไป

กลุ่มกลุ่มเครือข่ายนาม่วง มีครูที่ทำหน้าที่การสอนจำนวน 95 คน ถึงแม้ว่าทุกคนจะมีความรู้ความสามารถ และมีวุฒิการศึกษา มากและน้อยเพียงใด ถ้าผู้บริหารโรงเรียนไม่มีความสามารถที่จะสร้างขวัญและกำลังใจให้เกิดขึ้นได้แล้ว ก็ย่อมจะหวังได้ยากที่จะทำให้ครู ในโรงเรียนสามัคคีร่วมมือในการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพและเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาโรงเรียนต่อไปในอนาคต

กลุ่มเครือข่ายนาม่วง เป็นกลุ่มเครือข่ายมีบุคลากรจำนวนมากมีความคิดในการบริหารงานที่แตกต่างกันไปบางครั้งเกิดความ ขัดแย้งและความสับสนในพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนในด้านต่างๆ เช่น ด้านการตัดสินใจ ด้านการติดต่อสื่อสาร และด้าน การนิเทศภายใน เป็นต้นเป็นสาเหตุทำให้เกิดความไม่เข้าใจกันระหว่างครูกับผู้บริหารโรงเรียน โทษกันไปมา ผู้บริหารโรงเรียนก็ว่าครูไม่ให้ความร่วมมือในการทำงาน ครูก็ว่าผู้บริหาร โรงเรียนไม่เอาไหนไม่กล้าตัดสินใจ ไม่กล้าสั่งงาน การติดต่อสื่อสารก็ล่าช้าไม่ทันต่อเหตุการณ์ เมื่อเป็นเช่นนี้การร่วมมือในการทำงานก็ลดน้อยลงไป ส่งผลให้งานและโครงการต่างๆ ก็อาจจะล้มเหลวไม่ประสบผลสำเร็จได้ตาม วัตถุประสงค์

ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องมีความสามารถในการบริหารงาน กล่าวคือ มีพฤติกรรมในการตัดสินใจ พฤติกรรมในการติดต่อสื่อสาร และพฤติกรรมในการนิเทศภายในที่เหมาะสม และต้องมีศิลปะ ในการชักจูงบุคคลให้ทำงานได้อย่างสุดความสามารถจนงานบรรลุผล การ บริหารงานทุกด้านในโรงเรียนจึงเป็นภาระหนักของผู้บริหารโรงเรียนที่จะต้องใช้ศิลปะในการบังคับบัญชา ฉะนั้นการทำงานในองค์กรที่มี ประสิทธิภาพจึงอยู่ที่ผู้บริหารที่จะสามารถกระตุ้นให้ผู้ปฏิบัติงานมีความคิดสร้างสรรค์ทุ่มเทให้กับองค์กร มีความจงรักภักดีต่อองค์กรและ เต็มใจที่จะทำกับทุกฝ่ายเสมอ (ชงชัย สันติวงษ์. 2523:322)

จากสภาพปัญหาดังกล่าว ผู้ศึกษาจึงมีความสนใจที่จะศึกษาพฤติกรรมการบริหารงานของผู้บริหารตามความคิดเห็นของครู ใน กลุ่มเครือข่ายนาม่วง ซึ่งผลของการศึกษาค้นคว้าจะเป็นส่วนหนึ่งที่ช่วยให้พบแนวทางปรับปรุงคุณภาพการบริหารงานของผู้บริหาร โรงเรียนให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น

## ความมุ่งหมายของการวิจัย

เพื่อศึกษาพฤติกรรมการบริหารงานของผู้บริหารตามความคิดเห็นของครูในกลุ่มเครือข่ายนาม่วง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาอุดรธานี เขต 2

## ขอบเขตของการวิจัย

### ขอบเขตของเนื้อหา

การศึกษาพฤติกรรมการบริหารงานของผู้บริหารตามความคิดเห็นของครูในกลุ่มเครือข่ายนาม่วง มี 3 ด้าน ได้แก่ ด้าน การตัดสินใจ ด้านการติดต่อสื่อสาร และด้านการนิเทศภายใน

### ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูในกลุ่มเครือข่ายนาม่วงที่ปฏิบัติงานอยู่ในปีการศึกษา 2552 จำนวน 95 คน

## การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ จัดทำเป็นแบบสอบถามพฤติกรรมการบริหารงานของผู้บริหารตามความคิดเห็น ของครู กลุ่มเครือข่ายนาม่วง ใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการตัดสินใจ ด้านการติดต่อสื่อสารและด้านการนิเทศภายในด้านละ 12 ข้อ รวม 36 ข้อ เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) มี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อยน้อยที่สุด

## สรุปผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นครูกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนนาม่วง พบว่า ครูที่ตอบ แบบสอบถามส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 82.11 มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 43.16 มีวิทยฐานะชำนาญการ คิดเป็นร้อยละ 41.05

ผลการวิเคราะห์ระดับพฤติกรรมการบริหารงานของผู้บริหารตามความคิดเห็นของครู กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนนาม่วง พบว่า ครู มีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า พฤติ กรรมการบริหารงานของผู้บริหารอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านการนิเทศภายใน และด้านการติดต่อสื่อสารมีค่าเฉลี่ยสูงสุดส่วนด้านการ ตัดสินใจมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนด้านการตัดสินใจ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า พฤติกรรมที่ผู้บริหารแสดงความรับผิดชอบต่อผลที่ก่อกำเนิดขึ้นจากการตัดสินใจค่าเฉลี่ยสูงสุด และพฤติกรรมที่ผู้บริหารนำผลการตัดสินใจมาแก้ไขและปรับปรุงให้ดีขึ้นเสมอมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนด้านการติดต่อสื่อสาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูสามารถเข้าพบผู้บริหารได้ตลอดเวลาค่าเฉลี่ยสูงสุด และผู้บริหารวางระบบการออกเอกสารแจ้งให้บุคคลภายนอกทราบความเคลื่อนไหวของโรงเรียนเสมอมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนด้านเทคนิคภายใน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายและนำผลมารวมกันปรับปรุงอยู่เสมอมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูได้ร่วมแสดงความคิดเห็นด้านเทคนิคเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษามีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ครูที่มีวุฒิปริญญาตรีมีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า พฤติกรรมการบริหารงานของผู้บริหารอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยด้านเทคนิคภายในมีค่าเฉลี่ยสูงสุดและด้านการตัดสินใจมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ส่วนครูที่มีวุฒิสองปริญญาตรีมีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า พฤติกรรมกรรมการบริหารงานของผู้บริหารอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านการติดต่อสื่อสารมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และด้านการตัดสินใจมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ครูที่มีประสบการณ์การสอนต่ำกว่า 10 ปี และ ครูที่มีประสบการณ์การสอน 10-19 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า พฤติกรรมกรรมการบริหารงานของผู้บริหารอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านเทคนิคภายในมีค่าเฉลี่ยสูงสุดและด้านการติดต่อสื่อสารมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดครูที่มีประสบการณ์การสอน 20 ปี ขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า พฤติกรรมกรรมการบริหารงานของผู้บริหารอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านการติดต่อสื่อสารมีค่าเฉลี่ยสูงสุดและด้านการตัดสินใจมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ครูที่ไม่มีวิทยฐานะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า พฤติกรรมกรรมการบริหารงานของผู้บริหารอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยด้านการตัดสินใจและด้านการติดต่อสื่อสาร มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และด้านเทคนิคภายในมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ครูที่มีวิทยฐานะชำนาญการมีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า พฤติกรรมกรรมการบริหารงานของผู้บริหารอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านเทคนิคภายในมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และด้านการติดต่อสื่อสารมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ส่วนครูที่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษมีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า พฤติกรรมกรรมการบริหารงานของผู้บริหารอยู่ในระดับมากทุกด้านโดยด้านการตัดสินใจมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และด้านเทคนิคภายในมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

## อภิปรายผล

จากการศึกษาพฤติกรรมกรรมการบริหารงานของผู้บริหารตามความคิดเห็นของครูกลุ่มเครือข่ายนาม่วง มีประเด็นที่น่าสนใจ ซึ่งผู้วิจัยค้นคว้านำมาอภิปรายตามผลสรุป ของการศึกษาค้นคว้า ดังนี้

1. พฤติกรรมกรรมการบริหารงานของผู้บริหารตามความคิดเห็นของครูกลุ่มเครือข่ายนาม่วง โดยรวมและรายด้าน คือ ด้านการตัดสินใจ ด้านการสื่อสาร และด้านเทคนิคภายในโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า

1.1 ผู้บริหารโรงเรียนประชุมครูเพื่อให้แสดงความคิดเห็นและตัดสินใจร่วมกันในกิจกรรมที่สำคัญของโรงเรียน ชี้แจงเหตุผลของการตัดสินใจให้ครูทราบเพื่อสร้างความเข้าใจและใช้ความร่วมมือ ก่อนตัดสินใจผู้บริหารต้องศึกษาปัญหาที่ครูสงสัยโดยสืบสวนหาข้อเท็จจริงจึงเลือกทางที่ส่งผลดีที่สุดมีการติดตามผลแล้วนำข้อบกพร่องมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อการตัดสินใจครั้งต่อไป

1.2 ผู้บริหารมีกรนิเทศงานอย่างมีประสิทธิภาพ เปิดโอกาสให้ครูได้ร่วมแสดงความคิดเห็น ส่งเสริมให้ครูได้รับการอบรม ประชุมสัมมนาทางวิชาการเพื่อการทำงานที่มีประสิทธิภาพ

1.3 ผู้บริหารโรงเรียนให้ความสำคัญในการติดต่อสื่อสาร แจ้งความเคลื่อนไหวของโรงเรียนกับบุคคลภายนอกทราบสม่ำเสมอ และภายในก็ติดต่อสื่อสารกับครูและเจ้าหน้าที่ทุกคน ให้ทราบทันต่อเหตุการณ์ให้ครูใช้โทรศัพท์ติดต่อกับบุคคลภายนอกได้เมื่อมีความจำเป็นและจัดระบบการสื่อสารที่ทันสมัย เพื่อความรวดเร็วติดต่อกับครูได้ทันที เพื่อครูจะได้ปฏิบัติตามข่าวสารที่ได้รับอย่างถูกต้อง

2. ความคิดเห็นของครูที่มีวุฒิปริญญาตรีต่อพฤติกรรมกรรมการบริหารงานของผู้บริหาร ในด้านการตัดสินใจ ด้านการสื่อสาร และด้านเทคนิคภายในอยู่ในระดับปานกลางทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก

2.1 ผู้บริหารโรงเรียนมีภาระหน้าที่จะต้องดำเนินการมากมาย จนทำให้การบริหารด้านการตัดสินใจ ด้านการติดต่อสื่อสาร และด้านเทคนิคภายในบกพร่องไป หรืออาจมาจากสาเหตุที่ผู้บริหารโรงเรียนให้ความสำคัญน้อยในการที่ให้ครูได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ ที่โรงเรียนดำเนินการ ซึ่งผลการศึกษาค้นคว้าสอดคล้องกับ

ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (2522) ที่ว่าการตัดสินใจส่วนใหญ่ผู้บริหารโรงเรียนเป็นการตัดสินใจโดยลำพัง ไม่ชอบปรึกษาหารือผู้อื่น เป็นต้น

2.2 ผู้บริหารอาจเกิดความรับผิดชอบงานที่นี้เทศไป แล้วไป แล้ว โดยผู้บริหารโรงเรียนหวังผลประโยชน์ที่ได้รับจากการนี้เทศงานหากมีความผิดพลาดเกิดขึ้นก็ไม่แสดงความรับผิดชอบ โดยโยนความรับผิดชอบไปให้แก่ครูฝ่ายเดียวเพราะผู้บริหารโรงเรียนยึดการนี้เทศของตนเองเป็นใหญ่ และครูจะต้องปฏิบัติตามโดยหลีกเลี่ยงไม่ได้

2.3 ผู้บริหารโรงเรียนให้ความสนใจที่จะติดต่อสื่อสารกับบุคคลภายนอกน้อย ขาดมนุษยสัมพันธ์และไม่เห็นความสำคัญของการติดต่อสื่อสาร ทำให้บุคคลภายนอกไม่ทราบความเคลื่อนไหวในโรงเรียน บุคคลภายในก็ไม่ได้รับการติดต่อสื่อสารที่ทันต่อเหตุการณ์สาเหตุก็เนื่องมาจากผู้บริหารไม่คำนึงถึงความสำคัญในเรื่องของการติดต่อสื่อสารอย่างจริงจัง

3. ความคิดเห็นของครูที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีที่มีต่อพฤติกรรมกรรมการบริหารงานของผู้บริหาร ในด้านการตัดสินใจด้านการติดต่อสื่อสาร และด้านการนี้เทศภายใน พบว่าอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากสาเหตุต่อไปนี้

3.1 ผู้บริหารมีความรับผิดชอบในการบริหารงาน มีการตัดสินใจอย่างรอบคอบสมเหตุสมผล ตามข้อมูลและหลักฐานต่างๆ โดยเฉพาะการให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจได้แสดงความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ ของโรงเรียนโดยไม่เอาตัวเองเป็นใหญ่ โดยสอดคล้องกับคำกล่าวของ เสริมศักดิ์วิศาลาภรณ์ (2525: 39) ว่าการตัดสินใจเป็นการกิจที่สำคัญยิ่งอย่างหนึ่งของกระบวนการบริหาร ผู้บริหารต้องตัดสินใจอยู่เสมอ และจะต้องกระทำด้วยความรอบคอบ ผู้บริหารที่ตัดสินใจไม่ได้หรือขาดทักษะในการตัดสินใจย่อมทำให้หน่วยงานไม่เจริญก้าวหน้า

3.2 ผู้บริหารมีความรับผิดชอบในการบริหารงานเมื่อมีข้อผิดพลาดเกิดขึ้นจะแสดงความรับผิดชอบในความผิดพลาดที่เกิดขึ้นกับการนี้เทศงานของตนไม่ผลักความรับผิดชอบหรือขามผิดพลาดไปให้คนอื่น ครูผู้รับการนี้เทศสามารถท้วงติงได้ถ้าไม่ถูกต้องเหมาะสมซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของ สมาน รังสิโยภฤกษ์ (2524 55) กล่าวถึง ลักษณะของการนี้เทศที่ดี คือ ให้ชัดเจน (Clear) ถูกต้อง (Correct) กะทัดรัด (Concise) ตรงจุดและตรงประเด็น (Pin-Point)

3.3 ผู้บริหารโรงเรียนเห็นความสำคัญในการติดต่อสื่อสารกับบุคคลภายในและภายนอก โดยจัดตั้งงบประมาณไว้เพื่อการติดต่อสื่อสารโดยเฉพาะหรือดำเนินการจัดทำเอกสารเผยแพร่และแจ้งความเคลื่อนไหวต่างๆ ของโรงเรียนให้บุคคลภายนอก ชุมชน และหน่วยงานอื่นๆ ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของ สมบูรณ์ อุปลัมภ์ (2532 273) กล่าวว่า การติดต่อสื่อสารเป็นการนำข่าวสารขององค์การหรือหน่วยงานออกสู่ภายนอก ซึ่งเป็นการประชาสัมพันธ์งานขององค์การได้เป็นอย่างดี การติดต่อสื่อสารจึงเป็นงานที่สำคัญของการบริหารที่จะช่วยให้การปฏิบัติงานได้รับความร่วมมือและดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยตามวัตถุประสงค์ขององค์การ

4. ความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 10 ปี ที่มีต่อพฤติกรรมกรรมการบริหารงานของผู้บริหารใน ด้านการตัดสินใจ ด้านการสื่อสาร และด้านการนี้เทศภายในอยู่ในระดับมากทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก

4.1 ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยได้แสดงความคิดเห็นและตัดสินใจในกิจกรรมที่สำคัญของโรงเรียน ซึ่งแจ้งเหตุผลของการตัดสินใจให้ครูทราบก่อนตัดสินใจผู้บริหารจะต้องศึกษาปัญหาที่สืบสวนหาข้อเท็จจริงจึงเลือกทางที่ส่งผลดีที่สุดมีการนำข้อบกพร่องมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อการตัดสินใจครั้งต่อไป

4.2 ผู้บริหารมีการนี้เทศงานอย่างมีประสิทธิภาพเปิดโอกาสให้ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อย ได้ร่วมแสดงความคิดเห็น ส่งเสริมให้ครูได้รับการอบรม ประชุมสัมมนาทางวิชาการเพื่อการทำงานที่มีประสิทธิภาพ

4.3 ผู้บริหารโรงเรียนให้ความสำคัญในการติดต่อสื่อสาร แจ้งความเคลื่อนไหวของโรงเรียนกับบุคคลภายนอกทราบสม่ำเสมอและภายในติดต่อสื่อสารกับครูและเจ้าหน้าที่ทุกคนให้ทราบทันต่อเหตุการณ์ให้ครูใช้โทรศัพท์ติดต่อกับบุคคลภายนอกได้เมื่อมีความจำเป็นและจัดระบบการสื่อสารที่ทันสมัยเพื่อความรวดเร็วติดต่อครูได้ทันทีเพื่อครูจะได้ปฏิบัติตามข่าวสารที่ได้รับ

5. ความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 10-19 ปี และครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 20 ปี ขึ้นไป ที่มีต่อพฤติกรรมกรรมการบริหารงานของผู้บริหาร ด้านการตัดสินใจ ด้านการติดต่อสื่อสาร และด้านการนี้เทศภายใน พบว่า อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก

5.1 ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานนานได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจในเรื่องสำคัญทุกครั้ง

5.2 ผู้บริหารมีการติดต่อประสานงานการติดต่อสื่อสารเพื่อให้เกิดความร่วมมือในการทำงานของครูภายในสถานศึกษา การติดต่อสื่อสารจึงมีความสำคัญและเป็นประโยชน์ในการบริหารงานของผู้บริหาร

5.3 ผู้บริหารอาจคิดว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานมานานมีความรู้ดี มีความชำนาญงานอยู่แล้วจึงมองข้ามจุดนี้ซึ่งจริงๆ แล้ว ครูทุกคนต้องการรับการนี้เทศจากผู้บริหาร

#### ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1. บริหารโรงเรียนควรปรับปรุงพฤติกรรมในการบริหารงานในทุกๆ ด้าน ให้มีความชัดเจนสามารถสร้างแรงจูงใจและให้เกิดความนิยม มีศรัทธาเกิดขึ้นในจิตใจของครูทุกคน
2. ผู้บริหารโรงเรียน ต้องบริหารงานเป็นทีมต้องสร้างความเข้าใจอันดีต่อทีมงานเพื่อลดการขัดแย้งที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานและเพื่อประสิทธิภาพของงานและควรให้ความสำคัญในการติดต่อสื่อสารให้มาก เพราะการติดต่อสื่อสารเป็นกระบวนการที่จะทำให้โรงเรียนได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงาน องค์กรและชุมชนต่างๆ มากยิ่งขึ้น
3. ครูควรได้มีส่วนร่วมในการบริหารงานได้มีโอกาสได้แสดงความคิดเห็นร่วมตัดสินใจให้ครูเกิดความภาคภูมิใจในผลงานและรักองค์กรมากขึ้น
4. ครูจะต้องให้ความร่วมมือและปฏิบัติตามในส่วนที่เห็นว่ามีความถูกต้อง ชัดเจนใน การบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนด้วย

#### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยในทำนองเดียวกันกับการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ในโรงเรียนอื่น
2. ควรวิจัยเกี่ยวกับความสามารถในการบริหารงานในด้านอื่นๆ เช่น ความสามารถในการบริหารงานวิชาการ การบริหารงบประมาณ และการบริหารงานบุคคล เป็นต้น
3. ควรมีการศึกษาองค์ประกอบอื่นๆ ที่ส่งผลต่อความต้องการในการปฏิบัติงานของครูด้วย
4. ควรศึกษาสภาพปัญหา และความต้องการของครูในโรงเรียนประถมศึกษาที่เกี่ยวกับการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน
5. การสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นได้ครอบคลุมและเป็นที่ยอมรับของผู้บริหารและครูในโรงเรียนประถมศึกษาเพื่อประโยชน์ในการศึกษาค้นคว้าต่อไป

#### บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). การบริหารศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ องค์กรรับสงสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- \_\_\_\_\_. (2546). พระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา 2546 กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา.
- \_\_\_\_\_. (2547). พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา.
- กิติ ตยัคคานนท์. (2532). นักบริหารทันสมัย. กรุงเทพฯ: บัดเตอร์ฟลาย
- จันทร์ธานี สงวนนาม. (2545). ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: บั๊กพอยท์.
- ธงชัย ต้นตวงษ์. (2523). องค์กรและการบริหาร. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- ปรีชา เศรษฐีธร. (2547). การเป็นหัวหน้าคน กำแพงเพชร: วิทยาลัยครูกำแพงเพชร
- พิภพ สืบประดิษฐ์. (2529). การบริหารการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กำแพงเพชรวิทยาลัยครูกำแพงเพชร
- ภิญโญ สาร. (2516). หลักการบริหารการศึกษา กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- วิรัตน์ ศิริบุรณ์. (2518). การศึกษาสมรรถภาพในการบริหารของครูใหญ่ในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตการศึกษา 11. ปรินญาณินทร์ กศ.ม. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- วุฒิชัย จ้านง. (2520). แนวความคิดเรื่องพฤติกรรมองค์การ. กรุงเทพฯ: รวมสาส์น.
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. (2540). ประมวลสาระชุดวิชา: ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหาร การศึกษา. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- สมพงษ์ เกษมสิน. (2517). การบริหาร. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช
- สมาน รังสีโยกฤษ และสุ สิริสมบุรณ์. (2524). หลักการบริหาร กรุงเทพฯ: สำนักงาน ก.พ.
- สุเมธ เดียววิเสศ. (2527). พฤติกรรมผู้นำทางการศึกษา. กรุงเทพฯ: ศิลปะบรรณาการ.
- เสริมศักดิ์ วิสลาภรณ์. (2539). ทักษะที่จำเป็นสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อารีรัตน์ หิรัญญาโต (2532). แบบผู้นำที่ส่งผลต่อแรงจูงใจและความพอใจในการทำงานของอาจารย์ ในสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา. ปรินญาณินทร์ กศ.ม. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตรถ่ายเอกสาร.
- อาคม วัดไธสง. (2547). ผู้นำที่ผู้ในการบริหารการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. สงขลา มหาวิทยาลัยทักษิณ
- Alabama State University. (1981). **A Study of Decision Making and Directing Practice in School.** Alabama: Alabama State University Press.
- Cherrington, Davrid J. (1994). **Organizational Behavior.** Boston: Allyn and Bacon.

- Griffiths, Daniel E. (1959). **Administrative Theory**. New York: Appleton–Century & Crofts.
- Gorto, Richard A. (1972). **Conflict Controversy and Crisis in School Administration and Supervision: Issues, Cases and Concepts of the 70's**. Iowa: WM.c Brown Company Publishers.
- Halloran, Jack. (1978). **Applied Human Relations: An Organizational Approach**. New Jersey: Prentice–Hall, Inc.
- Kreitner, Robert. (1983). **Management**. 2 nd. ed., Boston: Houghton Mifflin–Company.
- Luthans, Fred. (1995). **Organizational Behavior**. 7 th ed., Singapore: McGraw–Hill.
- Prasad, L.M. (1981). **Principle and Practise of Management**. New Delhi: Sultan Chand and Sons.
- Robbins, Stephen. (1996). **Management**. 5 th ed., New Jersey: Prentice Hall, Inc.
- Holl, Roberts; & Donald, E. (1971). **The Nature of Commumcation Effects: The Process of Effects of Mass Communication**. Chicago: University of Illinois Press.