

บทความวิจัย

ชื่อภาษาไทย : ความคิดเห็นต่อสาเหตุของปัญหาการจัดทำคำของบประมาณ ของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.)

ชื่อภาษาอังกฤษ : OPINION ON THE INITIAL PROBLEM FOR THE BUDGET REQUIREMENT OF SPORTS AUTHORITY OF THAILAND (SAT)

ชื่อผู้วิจัย รจนา ไชยเสนา

วัน/เดือน/ปี 27 กุมภาพันธ์ 2553

บทคัดย่อ

ภาษาไทย

ตามที่ การกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) ได้นำระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานมาใช้ภายในองค์กร พบว่า ในกระบวนการบริหารจัดการงบประมาณดังกล่าว ยังขาดประสิทธิภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกระบวนการจัดทำคำของบประมาณ ดังนั้นจึงมีความจำเป็นที่จะต้องศึกษาสาเหตุของปัญหาการจัดทำคำของบประมาณของการกีฬาแห่งประเทศไทย เพื่อนำข้อมูลมาพัฒนาการบริหารจัดการงบประมาณของการกีฬาแห่งประเทศไทย ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสาเหตุของปัญหาการจัดทำคำของบประมาณของการกีฬาแห่งประเทศไทย ในปัญหา 3 ด้าน คือ ด้านโครงสร้างหน่วยงาน ด้านบุคลากร และด้านฐานข้อมูล จำแนกตามระดับการศึกษา วุฒิที่สำเร็จ การศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และตำแหน่งในการปฏิบัติงาน โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นบุคลากรของการกีฬาแห่งประเทศไทย ปีงบประมาณ 2553 จำนวน 237 คน ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมติฐานโดยใช้ t-test และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว

ผลการศึกษาวิจัยสรุปได้ดังนี้ ความคิดเห็นของบุคลากรการกีฬาแห่งประเทศไทยโดยรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน ตามลำดับความสำคัญของปัญหาดังนี้ ด้านฐานข้อมูล ด้านบุคลากร และด้านโครงสร้างหน่วยงาน และผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า บุคลากรที่มีระดับการศึกษา และวุฒิที่สำเร็จการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสาเหตุของปัญหาการจัดทำคำของบประมาณ ไม่แตกต่างกัน บุคลากรที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสาเหตุของปัญหาการจัดทำคำของบประมาณแตกต่างกัน ในด้านฐานข้อมูล โดยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และบุคลากรการกีฬาแห่งประเทศไทย ที่มี

ตำแหน่งในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสาเหตุของปัญหาการจัดทำค่าของงบประมาณแตกต่างกัน ในด้านฐานข้อมูล โดยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05

Abstract

Over the past years, Sport Authority of Thailand (SAT) has been attempting to resolve a budgeting obstacle by urging organization performance as a key driver. Improving organization within this area was indicated to a better method for an inefficiency procedures. Therefore, it is necessary to study opinions that cause decision-making of the budget requirement(s).

This research aimed to study and compare opinions which could effect the cause of budget approval in SAT. We can take a glinze in 3 areas: structure of organization or department, education background of officers and clerks, and experiences and working position of employees. There were 237 samples from current SAT's officers. The statistics for analyzing the data were percentage, mean, standard deviation, t-test for testing hypothesis, and one-way ANOVA.

Research results revealed that the officers' opinion on SAT in overall were in a high level, by arranging of important problems as follows: database, personnel, and organization structure For hypothesis testing, it was found that different education and level of graduation did not affected to cause of making budget requirement. Different experiences affected to making budget requirement problem. Databases affected differently at .05 level of significance and different position of SAT officers affected to database at .01 and .05 level of significance.

คำสำคัญ

ค่าของงบประมาณ

บทนำ

งบประมาณแผ่นดิน เป็นกลไกสำคัญอย่างยิ่งในการบริหารงานประเทศของรัฐบาล เพราะการที่จะสามารถดำเนินกิจกรรมใดให้สำเร็จได้ตามเป้าหมาย จำเป็นต้องใช้งบประมาณ จัดสรรทรัพยากรไปยังงานหรือโครงการต่างๆ ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการ

งบประมาณแผ่นดินจึงเปรียบเสมือนหัวใจของการบริหารประเทศที่ทำหน้าที่สูบฉีดทรัพยากรที่จำเป็นให้แก่องค์กรต่างๆ ของรัฐบาล เพื่อให้สามารถทำงานได้ตามภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ประเทศไทยได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2502 เพื่อเป็นกฎหมายแม่บทในเรื่องการงบประมาณแผ่นดินไว้อย่างชัดเจน เพื่อให้หน่วยงานราชการและรัฐวิสาหกิจใช้เป็นกรอบแนวทางในการบริหารจัดการงบประมาณแผ่นดิน พ.ศ. 2540-2544 คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบแผนแม่บทการปฏิรูประบบราชการ เพื่อเป็นกรอบในการปฏิรูประบบบริหารราชการแผ่นดิน ส่งผลให้มีการปรับเปลี่ยนระบบงบประมาณ เป็นระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปและเน้นความรับผิดชอบของผู้บริหารแทนการควบคุมแบบละเอียดในการเบิกจ่าย รวมทั้งเปลี่ยนระบบการเงิน และการพัสดุ ให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล

การกีฬาแห่งประเทศไทย เป็นหน่วยงานรัฐวิสาหกิจหนึ่งที่ได้นำระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานมาใช้ตั้ง ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 เป็นต้นมา ทั้งนี้การกีฬาแห่งประเทศไทย ได้ดำเนินการสร้างความรู้ให้บุคลากรมีความเข้าใจกระบวนการในระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน และมีทัศนคติที่ดีต่อระบบการจัดการงบประมาณแบบใหม่ เพื่อให้การบริหารจัดการงบประมาณ มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลมากขึ้น

อย่างไรก็ตาม แม้ว่าจะมีกระบวนการสร้างความรู้ ความเข้าใจระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานมาอย่างต่อเนื่อง แต่ในทางปฏิบัติยังพบปัญหาเกี่ยวกับระบบการงบประมาณดังกล่าวอยู่บ่อยครั้ง เนื่องจากระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานเป็นระบบที่ต้องนำความรู้ด้านเทคนิคและวิธีการหลายสาขามาประยุกต์ใช้ในกระบวนการงบประมาณ รวมทั้งการปรับเปลี่ยนโครงสร้างองค์กร ทำให้มีการปรับเปลี่ยนแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานบ่อยครั้ง ในด้านบุคลากรนั้น ยังพบว่าบุคลากรผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำงบประมาณบางส่วนยังคงคุ้นเคยกับวิธีการปฏิบัติและยึดมั่นในแนวทางการจัดทำงบประมาณแบบเดิม ซึ่งบุคลากรดังกล่าวอาจขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำค่าของงบประมาณที่ถูกต้อง

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ในฐานะที่ผู้ศึกษาวิจัยเป็นพนักงานของการกีฬาแห่งประเทศไทย มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงเกี่ยวกับการจัดทำค่าของงบประมาณของการกีฬาแห่งประเทศไทย จึงมีความสนใจที่จะสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรการกีฬาแห่งประเทศไทย เกี่ยวกับสาเหตุของปัญหาการจัดทำค่าของงบประมาณของการกีฬาแห่งประเทศไทย ในปัจจุบัน เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงระบบงบประมาณ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการจัดทำค่าของงบประมาณ รวมทั้งพัฒนาศักยภาพในการจัดทำค่าของงบประมาณในระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของการกีฬาแห่งประเทศไทย ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์ของการศึกษาวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของบุคลากรการกีฬาแห่งประเทศไทย ต่อสาเหตุของปัญหาการจัดทำคำของบประมาณของการกีฬาแห่งประเทศไทย ในปัญหา 3 ด้าน คือ ด้านโครงสร้างหน่วยงาน ด้านบุคลากร และด้านฐานข้อมูล
2. เพื่อจัดอันดับความคิดเห็นของบุคลากรการกีฬาแห่งประเทศไทย ต่อสาเหตุของปัญหาการจัดทำคำของบประมาณของการกีฬาแห่งประเทศไทย ในปัญหา 3 ด้าน คือ ด้านโครงสร้างหน่วยงาน ด้านบุคลากร และด้านฐานข้อมูล
3. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรการกีฬาแห่งประเทศไทย ต่อสาเหตุของปัญหาการจัดทำคำของบประมาณของการกีฬาแห่งประเทศไทย จำนวน 3 ด้าน คือ ด้านโครงสร้างหน่วยงาน ด้านบุคลากร และด้านฐานข้อมูล ตามความคิดเห็นของบุคลากรการกีฬาแห่งประเทศไทย จำแนกตามระดับการศึกษา วุฒิที่สำเร็จการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และตำแหน่งในการปฏิบัติงาน (ผู้บริหาร พนักงาน และผู้ช่วยปฏิบัติงานของการกีฬาแห่งประเทศไทย)

ขอบเขตของการศึกษาวิจัย

1. ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ บุคลากรชมการกีฬาแห่งประเทศไทย ในปีงบประมาณ 2553 ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำคำของบประมาณ จำนวนประชากร 550 คน (ข้อมูลจากฝ่ายนโยบายและแผนการกีฬาแห่งประเทศไทย ณ วันที่ 15 ตุลาคม 2552)
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัย ได้แก่ บุคลากรการกีฬาแห่งประเทศไทย ในปีงบประมาณ 2553 การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางของเคร์จซี่และมอร์แกน (Krejcie; and Morgan. 1970: 608) แล้วทำการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น ภูมิ (Stratified Random Sampling) โดยกำหนดตามตำแหน่งบุคลากรของการกีฬาแห่งประเทศไทย เป็นชั้น ในการแบ่ง ซึ่งจำแนกเป็น ผู้บริหาร พนักงาน และผู้ช่วยปฏิบัติงาน จากนั้นทำการสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีการจับสลาก ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น จำนวน 237 คน
3. ตัวแปรที่ศึกษาวิจัย
 - 3.1 ตัวแปรอิสระ แบ่งเป็นดังนี้
 - 3.1.1 ระดับการศึกษา
 - 3.1.2 วุฒิที่สำเร็จการศึกษา
 - 3.1.3 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
 - 3.1.4 ตำแหน่งในการปฏิบัติงาน

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ สาเหตุของปัญหาการจัดทำคำของบประมาณของภารกิจฟ้าแห่งประเทศไทย ในปัญหา 3 ด้าน

3.2.1 ด้านโครงสร้างหน่วยงาน

3.2.2 ด้านบุคลากร

3.2.3 ด้านฐานข้อมูล

สมมติฐานในการศึกษาวิจัย

1. บุคลากรภารกิจฟ้าแห่งประเทศไทย ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อสาเหตุของปัญหาการจัดทำคำของบประมาณแตกต่างกัน
2. บุคลากรภารกิจฟ้าแห่งประเทศไทย ที่มีวุฒิที่สำเร็จการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสาเหตุของปัญหาการจัดทำคำของบประมาณแตกต่างกัน
3. บุคลากรภารกิจฟ้าแห่งประเทศไทย ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสาเหตุของปัญหาการจัดทำคำของบประมาณแตกต่างกัน
4. บุคลากรภารกิจฟ้าแห่งประเทศไทย ที่มีตำแหน่งในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสาเหตุของปัญหาการจัดทำคำของบประมาณแตกต่างกัน

วิธีดำเนินการศึกษาวิจัย

1. ผู้ศึกษาวิจัยได้สร้างแบบสอบถามขึ้นเพื่อสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของภารกิจฟ้าแห่งประเทศไทย ต่อสาเหตุของปัญหาการจัดทำคำของบประมาณ ของภารกิจฟ้าแห่งประเทศไทย โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรต่อสาเหตุของปัญหาการจัดทำคำของบประมาณของภารกิจฟ้าแห่งประเทศไทย 3 ด้าน รวม 34 ข้อ ได้แก่ ด้านโครงสร้างหน่วยงาน ด้านบุคลากร และด้านฐานข้อมูล

ตอนที่ 3 แบบสอบถามลักษณะปลายเปิด (Open-ended Questionnaire) เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2. ผู้ศึกษาวิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล และทดสอบหาค่าความเชื่อมั่นโดยการหาค่าสัมประสิทธิ์ แอลฟาของครอนบาค ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .๘ แล้วนำไปเก็บข้อมูลได้ครบจำนวน 237 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

3. วิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง โดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ

4. วิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็นต่อสาเหตุของปัญหาการจัดทำคำขอของงบประมาณ ของการกีฬาแห่งประเทศไทย โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ในภาพรวมรายด้าน และรายข้อ แล้วนำค่าเฉลี่ยที่ได้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยเป็น 5 ระดับ

5. เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสาเหตุของปัญหาการจัดทำคำขอของงบประมาณ 3 ด้าน คือ ด้านโครงสร้างหน่วยงาน ด้านบุคลากร และด้านฐานข้อมูล จำแนกตามตัวแปรลักษณะทางประชากรศาสตร์ ได้แก่ ระดับการศึกษา และวุฒิที่สำเร็จการศึกษา มีกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ใช้การทดสอบ t-test ส่วนตัวแปรประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และตำแหน่งในการปฏิบัติงาน มีกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่ม ใช้การทดสอบ F-test

ผลการศึกษาวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1.1. ระดับการศึกษา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี/ปริญญาตรี จำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 57.38 และสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 42.62

1.2. วุฒิที่สำเร็จการศึกษา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีวุฒิที่สำเร็จการศึกษาสายสังคมศาสตร์ จำนวน 180 คน คิดเป็นร้อยละ 75.95 และสายวิทยาศาสตร์ จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 24.05

1.3. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10 ปีขึ้นไปไปมากที่สุด จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 36.29 รองลงมา มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 และมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานระหว่าง 5-10 ปีน้อยที่สุด จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 30.38 ตามลำดับ

1.4. ตำแหน่งในการปฏิบัติงาน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นผู้ปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้ช่วยปฏิบัติงานมากที่สุด จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 40.51 รองลงมา เป็นพนักงาน จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 39.66 และเป็นผู้บริหาร จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 19.83 ตามลำดับ

2. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีความคิดเห็นต่อสาเหตุของปัญหาการจัดทำคำขอของงบประมาณ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ความคิดเห็นต่อสาเหตุของปัญหาการจัดทำคำขอของงบประมาณ ด้านฐานข้อมูล ด้านบุคลากร และด้านโครงสร้างหน่วยงาน โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกด้าน ($\bar{X} = 3.77$) ($\bar{X} = 3.54$) และ ($\bar{X} = 3.50$) ตามลำดับ

3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสาเหตุของปัญหาการจัดทำคำของบประมาณของกลุ่มตัวอย่าง ปรากฏผลการวิเคราะห์ดังนี้

3.1 สมมติฐานในการศึกษาวิจัยข้อที่ 1 บุคลากรการกีฬาแห่งประเทศไทย ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อสาเหตุของปัญหาการจัดทำคำของบประมาณแตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อสาเหตุของปัญหาการจัดทำคำของบประมาณไม่แตกต่างกัน

3.2 สมมติฐานในการศึกษาวิจัยข้อที่ 2 บุคลากรการกีฬาแห่งประเทศไทย ที่มีวุฒิที่สำเร็จการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อสาเหตุของปัญหาการจัดทำคำของบประมาณแตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อสาเหตุของปัญหาการจัดทำคำของบประมาณไม่แตกต่างกัน

3.3 สมมติฐานในการศึกษาวิจัยข้อที่ 3 บุคลากรการกีฬาแห่งประเทศไทย ที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสาเหตุของปัญหาการจัดทำคำของบประมาณแตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสาเหตุของปัญหาการจัดทำคำของบประมาณ ด้านฐานข้อมูลแตกต่างกัน โดยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่นไม่พบว่ามี ความแตกต่างกัน และกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อสาเหตุของปัญหาการจัดทำคำของบประมาณ มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ต่ำกว่า 5 ปี โดยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนผู้อื่นๆ พบว่าไม่มีความแตกต่างกัน

3.4 สมมติฐานในการศึกษาวิจัยข้อที่ 4 บุคลากรการกีฬาแห่งประเทศไทย ที่มีตำแหน่งในการปฏิบัติงานแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อสาเหตุของปัญหาการจัดทำคำของบประมาณแตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีสาเหตุของปัญหาการจัดทำคำของบประมาณ ด้านฐานข้อมูลแตกต่างกัน โดยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และกลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งในการปฏิบัติงานเป็นผู้บริหาร มีความคิดเห็นต่อสาเหตุของปัญหาการจัดทำคำของบประมาณ มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งในการปฏิบัติงานเป็นผู้ช่วยปฏิบัติงาน โดยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และกลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งในการปฏิบัติงานเป็นพนักงาน มีระดับความคิดเห็นต่อสาเหตุของปัญหาการจัดทำคำของบประมาณ มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งในการปฏิบัติงานเป็นผู้ช่วยปฏิบัติงาน โดยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้อื่นๆ พบว่าไม่มีความแตกต่างกัน

ข้อจำกัดของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา ผู้ศึกษาวิจัยได้ทำการศึกษิตามระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณ พ.ศ. 2548 หมวด 2 ข้อ 14 ให้สอดคล้องกับการวางแผนการปฏิบัติงาน และแผนการใช้จ่ายงบประมาณของการกีฬาแห่งประเทศไทย ที่ส่งผลกระทบต่อปัญหาการจัดทำคำของบประมาณของการกีฬาแห่งประเทศไทย 3 ด้าน คือ ด้านโครงสร้างหน่วยงาน ด้านบุคลากร และด้านฐานข้อมูล
2. ขอบเขตด้านสถานที่ ผู้ศึกษาวิจัยได้ทำการเก็บข้อมูลจากผู้บริหาร พนักงาน ผู้ช่วยปฏิบัติงานในเขตพื้นที่ภายในการกีฬาแห่งประเทศไทย เลขที่ 286 ถนนรามคำแหง แขวงหัวหมาก เขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร
3. ขอบเขตด้านเวลา ตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน 2552 ถึงกุมภาพันธ์ 2553

การอภิปรายผล

จากผลการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างสามารถอภิปรายผลได้ ดังนี้

1. สาเหตุของปัญหาการจัดทำคำของบประมาณ ของการกีฬาแห่งประเทศไทย 3 ด้าน คือ ด้านโครงสร้างหน่วยงาน ด้านบุคลากร และด้านฐานข้อมูล โดยรวมพบว่ามีสาเหตุของปัญหาอยู่ในระดับมากทุกด้าน
 - 1.1 ด้านโครงสร้างหน่วยงาน อาจเป็นเพราะว่าการกีฬาแห่งประเทศไทย ขาดการใช้หลักการวิเคราะห์และประมาณการงบประมาณบนพื้นฐานความเป็นไปได้ของแต่ละแผนงาน โครงการ กิจกรรม โดยแผนกลยุทธ์มีการเปลี่ยนแปลงนี้ อหาสาระแต่ละตัวชี้ วัดบ่อยครั้ง ทำให้ผู้จัดทำคำของบประมาณเกิดความสับสน การกำหนดบทบาทหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่ชัดเจน และไม่ครอบคลุมภารกิจตามแผนกลยุทธ์ ส่งผลให้หน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดทำคำของบประมาณขาดความเข้าใจกระบวนการจัดทำคำของบประมาณตามที่ตั้งงบประมาณกำหนดแต่ละปี
 - 1.2 ด้านบุคลากร อาจเป็นเพราะว่าบุคลากรการกีฬาแห่งประเทศไทย มีความรู้ความเข้าใจและทักษะในการจัดทำคำของบประมาณไม่เพียงพอ โดยที่บุคลากรระดับปฏิบัติการได้รับทราบข้อมูลการจัดทำคำของบประมาณจากผู้บริหารล่าช้าไม่ทันถึง ทำให้ผู้รับผิดชอบจัดทำคำของบประมาณขาดการวางแผนจัดเตรียมข้อมูลข้อเท็จจริง เพื่อประกอบการจัดทำคำของบประมาณ โดยเข้าใจว่าเป็นบทบาทของฝ่ายนโยบายและแผนเท่านั้น จึงไม่ได้ศึกษาหรือทำความเข้าใจกับเนื้อหาสาระที่เกี่ยวกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานและการจัดทำคำของบประมาณ
 - 1.3 ด้านฐานข้อมูล อาจเป็นเพราะว่าการกีฬาแห่งประเทศไทย จัดทำข้อมูลเกี่ยวกับความหมาย ขอบเขตของแผนกลยุทธ์มีความสลับซับซ้อนและทำความเข้าใจยาก ขาดการ

วิเคราะห์สภาพการณ์ในอนาคตประกอบการจัดทำค่าของงบประมาณ ทำให้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ใช้สนับสนุนการจัดทำข้อมูลกลางไม่ดีพอ ฝ่ายนโยบายและแผนจึงขาดข้อมูลเพื่อประกอบการวิเคราะห์ทางเลือกในการดำเนินงานก่อนการรวบรวมและเสนอค่าของงบประมาณ

สรุปโดยภาพรวมความคิดเห็นต่อสาเหตุของปัญหาการจัดทำค่าของงบประมาณ ด้านฐานข้อมูลมากที่สุด รองลงมาเป็นด้านบุคลากร และด้านโครงสร้างหน่วยงาน โดยด้านฐานข้อมูลอาจเป็นปัญหาสืบเนื่องมาจากด้านโครงสร้างหน่วยงาน เช่น การปรับเปลี่ยนโยกย้าย และการปรับเปลี่ยนตำแหน่ง ทำให้การรวบรวมข้อมูลไม่ต่อเนื่อง การถ่ายโอนข้อมูลจากบุคคลหนึ่งไปยังอีกบุคคลหนึ่งอาจไม่ครบถ้วน

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อสาเหตุของปัญหาการจัดทำค่าของงบประมาณของภารกิจฯ แห่งประเทศไทย 3 ด้าน คือ ด้านโครงสร้างหน่วยงาน ด้านบุคลากร และด้านฐานข้อมูล จำแนกตามระดับการศึกษา วุฒิที่สำเร็จการศึกษาประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และตำแหน่งในการปฏิบัติงาน สามารถอภิปรายผลได้ ดังนี้

2.1 กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสาเหตุของปัญหาการจัดทำค่าของงบประมาณของภารกิจฯ แห่งประเทศไทย ไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ซึ่งกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อสาเหตุของปัญหาการจัดทำค่าของงบประมาณระดับมากทุกด้าน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะการจัดทำค่าของงบประมาณมีสาเหตุของปัญหามาอย่างต่อเนื่อง และยังไม่มีการปรับปรุงพัฒนาเกี่ยวกับการบริหารจัดการ ทำให้บุคลากรทุกหน่วยงานทุกระดับการศึกษารับทราบถึงสาเหตุของปัญหาการจัดทำค่าของงบประมาณด้วยกัน สอดคล้องกับพิบูล ภูภาคาร (2546: 52-62) ได้ศึกษาและวิเคราะห์จำแนกปัญหาของภารกิจฯ แห่งประเทศไทย มีองค์ประกอบ 7 องค์ประกอบ ได้แก่ ยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน โครงสร้างหน่วยงาน ระบบปฏิบัติงาน บุคลากร ทักษะความรู้ ความสามารถ รูปแบบการบริหารจัดการและวัฒนธรรมองค์กร และค่านิยม โดยเฉพาะบุคลากรก็เป็นส่วนหนึ่งของปัญหาการจัดทำค่าของงบประมาณตลอดมา

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิที่สำเร็จการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสาเหตุของปัญหาการจัดทำค่าของงบประมาณ ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะสาเหตุของปัญหาการจัดทำค่าของงบประมาณ มีปัญหาอย่างต่อเนื่องและเรื้อรังมาตลอดทำให้บุคลากรทุกหน่วยงานทุกวุฒิที่สำเร็จการศึกษาได้รับทราบถึงปัญหาของภารกิจฯ แห่งประเทศไทยมาโดยตลอดทั่วกัน จึงทำให้สาเหตุของปัญหาการจัดทำค่าของงบประมาณ ทั้ง 3 ด้านคือ ด้านโครงสร้างหน่วยงาน ด้านบุคลากร และด้านฐานข้อมูล ตามความคิดเห็นของบุคลากรภารกิจฯ แห่งประเทศไทย ที่มีวุฒิที่สำเร็จการศึกษา ที่ต่างกันมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

2.3 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสาเหตุของปัญหาการจัดทำค่าของงบประมาณ ด้านฐานข้อมูลแตกต่างกัน สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ส่วนด้านโครงสร้างหน่วยงานและด้านบุคลากรไม่แตกต่างกันโดยกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อสาเหตุของปัญหาการจัดทำค่าของงบประมาณมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่ำกว่า 5 ปี และระหว่าง 5-10 ปี ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปีขึ้นไป ได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับสาเหตุของปัญหาการจัดทำค่าของงบประมาณสะสมมาเป็นเวลานานกว่า จึงเห็นว่าฐานข้อมูลเป็นสาเหตุที่สำคัญในกระบวนการจัดทำค่าของงบประมาณมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์น้อยกว่า

2.4 กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสาเหตุของปัญหาการจัดทำค่าของงบประมาณ ด้านฐานข้อมูลแตกต่างกัน สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้และกลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งในการปฏิบัติงานเป็นพนักงาน มีระดับความคิดเห็นต่อสาเหตุของปัญหาการจัดทำค่าของงบประมาณ มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งในการปฏิบัติงานเป็นผู้ช่วยปฏิบัติงานส่วนด้านโครงสร้างหน่วยงาน และด้านบุคลากรมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งในการปฏิบัติงานเป็นผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุของปัญหาการจัดทำค่าของงบประมาณมากกว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งในการปฏิบัติงานเป็นพนักงาน และผู้ช่วยปฏิบัติงานตามลำดับ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะผู้บริหารมีความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานในองค์กรหรือหน่วยงานดีกว่าผู้ปฏิบัติงานที่มีตำแหน่งต่ำกว่า จึงสามารถมองเห็นสาเหตุของปัญหาการจัดทำค่าของงบประมาณได้กว้างขวาง และครอบคลุมกับนโยบายที่มอบหมายให้รับผิดชอบ ทั้งด้านโครงสร้างหน่วยงาน ด้านบุคลากร และด้านฐานข้อมูล

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการศึกษาวิจัยไปใช้

1. ปรับปรุงการจัดทำค่าของงบประมาณของภารกิจฟ้าแห่งประเทศไทย ในด้านฐานข้อมูล โดยการนำระบบสารสนเทศการจัดการมาใช้ในการจัดทำค่าของงบประมาณ ทั้งนี้ ต้องสามารถเชื่อมโยงกับระบบการจัดทำงบประมาณของรัฐบาลได้เป็นอย่างดี ด้านบุคลากร โดยการพัฒนาศักยภาพที่รับผิดชอบในการจัดทำค่าของงบประมาณของหน่วยงานให้มีความรู้ ความเข้าใจในการบริหารจัดการงบประมาณรูปแบบใหม่ และด้านโครงสร้างหน่วยงาน ต้องมีการจัดทำยุทธศาสตร์ที่ชัดเจนในการจัดสรรงบประมาณ

2. การวางแผนการจัดทำค่าของบประมาณของภารกิจฟ้าแห่งประเทศไทย โดยให้มีการกำหนดการวิเคราะห์และประมาณการงบประมาณบนพื้นฐานความเป็นไปได้ของแต่ละแผนงาน โครงการ กิจกรรม จัดหาบุคลากรที่มีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการจัดทำค่าของบประมาณให้เพียงพอ และจัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณทั้งระบบ

ฉะนั้น ผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับบุคลากรในการพัฒนา เปลี่ยนแปลงปรับปรุงการจัดทำค่าของบประมาณ โดยเน้นการจัดเก็บข้อมูลของหน่วยงานให้เกิดประสิทธิภาพนำไปสู่การนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการแก้ปัญหาการจัดทำค่าของบประมาณต่อไป

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

1. ด้านโครงสร้างหน่วยงาน

ภารกิจฟ้าแห่งประเทศไทยควรจัดทำแผนงานในการจัดทำค่าของบประมาณให้เชื่อมโยงระหว่างการจัดทำค่าของบประมาณกับผลผลิตตามบทบาทและภารกิจในยุทธศาสตร์ของภารกิจฟ้าแห่งประเทศไทย มีการสำรวจความต้องการการใช้งบประมาณจากทุกภาคส่วน จึงนำไปพิจารณาในภาพรวมของภารกิจฟ้าแห่งประเทศไทยอีกครั้ง เพื่อให้เกิดความสอดคล้องกับภารกิจบทบาทที่รับผิดชอบ ไม่ควรจัดงบประมาณให้เกิดความซ้ำซ้อนกัน

2. ด้านบุคลากร

ปัจจุบันภารกิจฟ้าแห่งประเทศไทย ยังขาดบุคลากรด้านการจัดทำค่าของบประมาณ บุคลากรที่มีอยู่ควรสร้างความเข้าใจให้มากกว่านี้ ควรมีการจัดฝึกอบรมเกี่ยวกับการจัดทำค่าของบประมาณให้แก่บุคลากรอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง ร่วมกันจัดทำแผนรายละเอียดการเงิน การลงทุนที่ทำให้เกิดผลคุ้มค่ากับงบประมาณที่อนุมัติให้ไปต่อปี

3. ด้านฐานข้อมูล

ภารกิจฟ้าแห่งประเทศไทย ควรจัดทำคู่มือการจัดทำค่าของบประมาณ โดยมีเนื้อหาทั้งด้านสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง การวิเคราะห์การใช้งบประมาณประจำปี การสำรวจความต้องการของทุกภาคส่วน วิธีการและขั้นตอนการจัดทำค่าของบประมาณให้ชัดเจน

ข้อเสนอแนะในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป

1. การศึกษาระบบสารสนเทศภายในภารกิจฟ้าแห่งประเทศไทย
2. การประเมินผลการจัดทำค่าของบประมาณของภารกิจฟ้าแห่งประเทศไทย
3. การบริหารงบประมาณสู่ความเป็นเลิศของภารกิจฟ้าแห่งประเทศไทย

บรรณานุกรม

- การกีฬาแห่งประเทศไทย. (2549). **ระเบียบการกีฬาแห่งประเทศไทย ว่าด้วยการงบประมาณ พ.ศ. 2549**. กรุงเทพฯ: กองแผนงานและงบประมาณ ฝ่ายนโยบายและแผน การกีฬา.
- _____. (2551). **โครงการสร้างการกีฬาแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2551**. กรุงเทพฯ: กองทรัพยากรบุคคล กกท. ฝ่ายทรัพยากรบุคคล การกีฬา.
- _____. (2552ก). **รายงานประจำปี 2551**. กรุงเทพฯ: กองติดตามและประเมินผล ฝ่ายนโยบายและแผน การกีฬา.
- _____. (2552ข). **แผนยุทธศาสตร์การกีฬาแห่งประเทศไทย (พ.ศ. 2553–2557)**. กรุงเทพฯ: กองแผนงานและงบประมาณ ฝ่ายนโยบายและแผน การกีฬา.
- กัลยา วานิชย์บัญชา. (2544). **การวิเคราะห์สถิติ: สถิติเพื่อการตัดสินใจ**. พิมพ์ครั้งที่ 5 กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กิจจา กาญจนวีระ. (2541). **ปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการจัดทำค่าของงบประมาณรายจ่ายประจำปี: ศึกษาเฉพาะกรณีงบประมาณของกรมการพัฒนาชุมชน**. วิทยานิพนธ์ รัฐศาสตรมหาบัณฑิต (สาขารัฐศาสตร์). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- จารุวรรณ ศรีพงษ์พันธุ์กุล. (2539). **การศึกษากระบวนการจัดทำค่าของงบประมาณแผ่นดิน ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ**. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (สาขาการบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ณรงค์ สัจพันธ์. (2548). **การจัดทำอนุมัติและการบริหารงบประมาณแผ่นดิน ทฤษฎีอนุมัติ**. พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพฯ: บริษัทการพิมพ์.
- นงลักษณ์ สุทธิวัฒน์พันธ์. (2545). **การงบประมาณ: หลักทฤษฎีแนววิเคราะห์เชิงปฏิบัติ**. กรุงเทพฯ: สุจริตออฟเซต.
- ประเทือง ไชยบุญชัย. (2547). **การศึกษาความพร้อมของการจัดทำงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 สุรินทร์**. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาการบริหารการศึกษา). สุรินทร์: บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏสุรินทร์.
- ประสงค์ เกตุไธสง; และคณะ. (2542). **การบริหารงบประมาณหมวดเงินอุดหนุนของโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพะเยา**. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (สาขาการบริหารการศึกษา). พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.

- พิบูล ภูฎาคาร. (2546). **ปัญหาการจัดทำคำของบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน ของการกีฬาแห่งประเทศไทย**. ภาคนิพนธ์หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (สาขารัฐศาสตร์) กรุงเทพมหานคร: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. (2549). **เอกสารการสอนชุดวิชาการคลังและงบประมาณ**. กรุงเทพมหานคร: วิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยฯ.
- สมนึก เอื้อจิระพงษ์พันธ์. (2540). **หลักการบัญชีเบื้องต้น**. กรุงเทพมหานคร: อิงค์.
- สมพงศ์ เกษมสิน. (2536). **การบริหารบุคคลแผนใหม่**. พิมพ์ครั้งที่ 10 กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช.
- สมาคมนักบัญชีและผู้สอบบัญชีรับอนุญาตแห่งประเทศไทย. (2544). **มาตรฐานการสอบบัญชี**. กรุงเทพมหานคร: สมาคมฯ.
- สำนักงานประมาณ. (2548). **ระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณ**. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานประมาณฯ.
- _____. (2550). **การจัดทำงบประมาณ**. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานประมาณฯ.
- _____. (2552ก). **เอกสารประกอบการสัมมนาการจัดการงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553**. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานประมาณฯ.
- _____. (2552ข). **การตรวจสอบและการจัดเตรียมข้อมูล**. สืบค้นเมื่อ 19 พฤศจิกายน 2552, จาก http://webhost.cpd.go.th/ewt/csb8/download/traning_9_12_52/a12_52.doc.
- _____. (2552ค). **การวางแผนงบประมาณ**. สืบค้นเมื่อ 18 พฤศจิกายน 2552, จาก <http://74.125.153.132/search?q=caches:sqZ2-Nx>.
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. (2549). **เอกสารการสอนชุดวิชาการคลังและงบประมาณ**. กรุงเทพมหานคร: วิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยฯ.
- อรรถ ไพฑูริช. (2550). **เอกสารการสอนชุดวิชาการบัญชีต้นทุนและบัญชีเพื่อการจัดการ**. พิมพ์ครั้งที่ 2 นนทบุรี: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- อมรา ศรีคช. (2545). **กระบวนการจัดทำงบประมาณและอนุมัติงบประมาณของกรุงเทพมหานคร**. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (สาขารัฐประศาสนศาสตร์). กรุงเทพมหานคร: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- อานนท์ เรืองวุฒิ. (2548). **ปัญหาและแนวทางแก้ปัญหการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครนายกสารนิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต (สาขาการบริหารการศึกษา)**. กรุงเทพมหานคร: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- Augusts, B. Tarnbull III. (1970). **Government Budgeting and PPBS: Programmed Introduction**. (Massachusetts; Addison-Wesley Publishing Company.

- Christopher, D. Allport. (2005). *The Influence of Evaluative Reactions to Attribute Frames and Accounting Data on Capital Budgeting Decisions*. Virginia: Blacksburg.
- Cronbach, L. J. (1951). *Coefficient alpha and the internal structure of tests*. *Psychometrika*. 16, 297–334.
- Fen Ju Chen. (2005). *The impacts of Global Budgeting Payment Scheme on Inpatient Care Performance in Taiwan*. Carolino: University of Carolino.
- Freittas, D.J. (2003). *The Effect of Dealing Enrollments and Dealing Financial Resources on instruction Programs and Supervising Practices In Massachusetts Publics School System*. *Dissertation Abstracts International*. 44 (5): 1265–A; November, 1983.://First, Oclc. Org Accession No OCLC: AAG 8319896
- Frank P. Sherwood. (1964). *The Management Approach to Budgeting*. (Brussels: International Institute of Adminisative Science.
- Krejcie, R.V. and Morgan, D. W. (1970). *Determining Sample Size for Research Activities*. *Educational and Psychological Measurement*, 30, 608.
- Jesse Burkhead. (1965). *Government Budgeting*. (New York: John Wiley & Son, Inc., 1965)
- Simbarashe I. (2005). *Madizvidza, An Examination and Analysis of the Application of Performance-based Budgeting System in California Urba Transit Agencies*. California: La Veme.